

Systeme d'information Schengen de deuxieme generation (SIS II): etablissement, fonctionnement et utilisation

2005/0103(CNS) - 29/02/2016

Le present rapport de la Commission porte sur la disponibilite et le degre de maturite de la technologie permettant d'identifier une personne sur la base des empreintes digitales contenues dans le systeme d'information Schengen de deuxieme generation (SIS II).

Sachant qu'il est de plus en plus difficile d'etablir l'identite d'une personne en raison de changements de noms et du recours a des pseudonymes ou des documents frauduleux, la Commission indique dans son rapport qu'il importe de trouver **une methode fiable d'etablir l'identite d'une personne**. L'utilisation des empreintes digitales constitue a ce titre une methode efficace permettant aux garde-frontieres et aux agents des services repressifs d'identifier les individus recherches par les autorites et de deceler les cas de fraude documentaire.

A ce jour, il n'existe pas de **systeme a l'echelle de l'Union** qui permette de verifier l'identite d'une personne sur la base de ses empreintes digitales.

Le systeme d'information Schengen de deuxieme generation (SIS II) est entre en service le 9 avril 2013. Il comporte une nouvelle fonctionnalite consistant en la conservation des empreintes digitales dans le systeme central. A l'heure actuelle, les empreintes sont utilisees pour confirmer l'identite d'une personne localisee a la suite de recherches, generalement sur la base de son nom ou de sa date de naissance. Il s'agit du mode de recherche «un-a-un», dans lequel les empreintes de la personne sont comparees a une serie d'empreintes conservees dans le SIS.

Cette fonctionnalite exige la mise en oeuvre d'un fichier automatise d'empreintes digitales (FAED). Le FAED a ete utilise avec succes dans de nombreuses bases de donnees de cooperation transfrontaliere et nationale. Au sein de l'Union europeenne, les exemples notables sont le systeme d'information sur les visas (VIS) et Eurodac.

La presente decision SIS II et le [reglement SIS II](#) offrent une base juridique pour l'utilisation du FAED. Avant que cette fonctionnalite soit introduite, la Commission devait presenter un rapport precisant si la technique requise etait disponible et prete a etre employee; le Parlement europeen est ensuite consulte sur ce dossier.

L'objectif du present rapport est de satisfaire a cette exigence et de confirmer que la technologie d'identification des empreintes digitales est disponible et prete a etre integree dans le SIS II. Il evalue le niveau de maturite et de disponibilite de la technologie d'identification des empreintes en fonction du contexte et des caracteristiques uniques du SIS II, qui presentent une serie de **defis techniques et organisationnels** necessitant des solutions appropriees et sur mesure.

Le rapport, appuye par une etude menee par le Centre commun de recherche de la Commission (JRC), met egalement en evidence les exigences techniques et organisationnelles dans le contexte du SIS. Il decrit par ailleurs les types de scenarios dans lesquels les empreintes digitales sont utilisees de maniere operationnelle et inclut des recommandations en vue de la mise en oeuvre reussie de la fonctionnalite du FAED.

L'étude du JRC et ses résultats : le programme-cadre de l'UE pour la recherche et l'innovation «Horizon 2020» décrit le niveau de maturité et de disponibilité technologiques au moyen d'une échelle allant de 1 à 9: le niveau 1 représentant l'observation de principes de base, tandis que le niveau 9 signifie que le système a effectivement fait ses preuves dans un environnement opérationnel. La technologie du FAED a déjà atteint le niveau 9 dans de nombreux systèmes à travers le monde.

Recommandations : de manière générale, le rapport confirme la maturité et la disponibilité de la technologie du FAED. En outre, la Commission estime qu'il convient d'envisager la mise en œuvre des recommandations suivantes afin de favoriser le bon déploiement et la bonne utilisation d'un FAED dans le SIS :

- nécessité de disposer de statistiques complémentaires;
- promotion de meilleures pratiques;
- normes communes en matière d'échange;
- complémentarité entre la décision Prüm et le SIS II;
- stockage de séries de données multiples;
- qualité des points de capture;
- qualité des systèmes d'identification;
- service centralisé de contrôle de la qualité - afin de confronter la qualité des empreintes aux métriques de qualité du FAED du SIS;
- communication d'information sur des fiches décadactylaires de qualité inférieure;
- intégrité de la base de données;
- consultation et requêtes;
- comparaison des performances.

Prochaines étapes : l'achèvement de l'étude et la présentation du présent rapport au Parlement européen à des fins de consultation constituent les premières étapes vers l'introduction d'une fonctionnalité de FAED dans l'environnement du SIS. Dans la pratique, la description détaillée des activités désormais attendues de la part de l'eu-LISA et des États membres peut se résumer comme suit:

- définir les exigences relatives au contrôle de qualité spécifique afin de vérifier que les données répondent à une norme de qualité minimale. Les spécifications devraient être incluses dans une décision d'exécution de la Commission;
- finaliser les exigences relatives aux utilisateurs et à la détermination de la taille du système requis;
- définir l'architecture du système requis. Celle-ci devrait être incluse dans une décision d'exécution de la Commission;
- définir les spécifications techniques et le calendrier de mise en œuvre;
- exécuter le projet menant à la mise en œuvre du FAED du SIS.

En conclusion, le rapport indique qu'un lien intrinsèque a déjà été établi entre la fonctionnalité d'un FAED et les bases de données des services répressifs et aux frontières. Le SIS représente l'une de ces bases de données et les signalements de personnes ne seront pas pleinement performants et utiles sans l'appui d'un FAED.

À la lumière de l'analyse et des observations synthétisées dans le présent rapport, la Commission conclut que **la technologie du FAED a atteint un degré de maturité et de disponibilité suffisant pour être intégrée dans le SIS.**