






| Informations de base  |                              |
|---|------------------------------|
| <b>2013/0305(COD)</b><br>COD - Procédure législative ordinaire (ex-procedure codécision)<br>Règlement   | Procédure caduque ou retirée |
| Nouvelles substances psychoactives<br><br><b>Subject</b><br>4.20.03 Toxicomanie, alcoolisme et tabagisme<br>7.30.30.04 Lutte contre les drogues et le trafic de drogues |                              |

| Acteurs principaux                   |   |                                |                           |
|--------------------------------------|---|--------------------------------|---------------------------|
| Parlement européen                   | <b>Commission au fond</b>   | <b>Rapporteur(e)</b>           | <b>Date de nomination</b> |
|                                      | <b>LIBE</b> Libertés civiles, justice et affaires intérieures     |                                |                           |
|                                      | <b>Commission pour avis</b>                                       | <b>Rapporteur(e) pour avis</b> | <b>Date de nomination</b> |
|                                      | <b>ENVI</b> Environnement, santé publique et sécurité alimentaire |                                |                           |
| Conseil de l'Union européenne        | <b>Formation du Conseil</b>                                       | <b>Réunions</b>                | <b>Date</b>               |
|                                      | Affaires économiques et financières ECOFIN                        | 3324                           | 2014-06-20                |
|                                      | Affaires économiques et financières ECOFIN                        | 3290                           | 2014-01-28                |
|                                      | Justice et affaires intérieures(JAI)                              | 3415                           | 2015-10-09                |
|                                      | Justice et affaires intérieures(JAI)                              | 3260                           | 2013-10-07                |
|                                      | Justice et affaires intérieures(JAI)                              | 3508                           | 2016-12-09                |
|                                      | Compétitivité (marché intérieur, industrie, recherche et espace)  | 3333                           | 2014-09-26                |
| Commission européenne                | <b>DG de la Commission</b>  | <b>Commissaire</b>             |                           |
|                                      | Justice et consommateurs  | REDING Viviane                 |                           |
| Comité économique et social européen |   |                                |                           |

| Evénements clés |  |  |        |
|-----------------|--|--|--------|
| Date            | Evénement  | Référence  | Résumé |
| 17/09/2013      | Publication de la proposition législative                        | COM(2013)0619<br> | Résumé |
| 08/10/2013      | Annonce en plénière de la saisine de la commission, 1ère lecture |  |        |
| 28/01/2014      | Débat au Conseil   |  |        |

|            |  |   |                        |
|------------|--|---|------------------------|
| 10/03/2014 | Vote en commission, 1ère lecture   |   |                        |
| 13/03/2014 | Dépôt du rapport de la commission, 1ère lecture  | <a href="#">A7-0172/2014</a>  | <a href="#">Résumé</a> |
| 17/04/2014 | Décision du Parlement, 1ère lecture  | <a href="#">T7-0453/2014</a>  | <a href="#">Résumé</a> |
| 17/04/2014 | Résultat du vote au parlement  |  |                        |
| 20/06/2014 | Débat au Conseil   |   |                        |
| 05/02/2015 | Ouverture des négociations interinstitutionnelles après 1ère lecture par la commission parlementaire |   |                        |
| 14/09/2015 | Débat au Conseil   |   |                        |
| 20/05/2017 | Proposition retirée par la Commission  |   |                        |

| Informations techniques                               |   |
|---|---|
| <b>Référence de la procédure</b>                      | 2013/0305(COD)  |
| <b>Type de procédure</b>                              | COD - Procédure législative ordinaire (ex-procedure codécision) |
| <b>Nature de la procédure</b>                         | Note thématique   |
| <b>Instrument législatif</b>                          | Règlement   |
| <b>Base juridique</b>                                 | Traité sur le fonctionnement de l'UE TFEU 114                   |
| <b>Autre base juridique</b>                           | Règlement du Parlement EP 165                                   |
| <b>Consultation obligatoire d'autres institutions</b> | <a href="#">Comité économique et social européen</a>            |
| <b>État de la procédure</b>                           | Procédure caduque ou retirée                                    |
| <b>Dossier de la commission</b>                       | LIBE/7/13824  |

| Portail de documentation                                     |   |                              |            |                        |
|--|---|------------------------------|------------|------------------------|
| <b>Parlement Européen</b>                                    |   |                              |            |                        |
| Type de document   | Commission  | Référence                    | Date       | Résumé                 |
| Projet de rapport de la commission                           |   | <a href="#">PE519.611</a>    | 23/12/2013 |                        |
| Amendements déposés en commission                            |   | <a href="#">PE526.242</a>    | 10/01/2014 |                        |
| Amendements déposés en commission                            |   | <a href="#">PE519.808</a>    | 29/01/2014 |                        |
| Avis de la commission  | <div style="border: 1px solid red; padding: 2px;">ENVI</div>                        | <a href="#">PE524.592</a>    | 31/01/2014 |                        |
| Rapport déposé de la commission, 1ère lecture/lecture unique |   | <a href="#">A7-0172/2014</a> | 13/03/2014 | <a href="#">Résumé</a> |
| Texte adopté du Parlement, 1ère lecture/lecture unique       |   | <a href="#">T7-0453/2014</a> | 17/04/2014 | <a href="#">Résumé</a> |
| <b>Commission Européenne</b>                                 |   |                              |            |                        |
| Type de document   |   | Référence                    | Date       | Résumé                 |
| Document annexé à la procédure                               |  | SWD(2013)0320                | 17/09/2013 |                        |
| Document de base législatif                                  |  | COM(2013)0619                | 17/09/2013 | <a href="#">Résumé</a> |
| Document annexé à la procédure                               |  | SWD(2013)0319                | 17/09/2013 |                        |

## Parlements nationaux

| Type de document | Parlement /Chambre | Référence     | Date       | Résumé |
|------------------|--------------------|---------------|------------|--------|
| Contribution     | PT_PARLIAMENT      | COM(2013)0619 | 07/11/2013 |        |
| Contribution     | ES_PARLIAMENT      | COM(2013)0619 | 15/11/2013 |        |
| Contribution     | IT_SENATE          | COM(2013)0619 | 25/11/2013 |        |
| Contribution     | NL_SENATE          | COM(2013)0619 | 23/12/2013 |        |
| Contribution     | FR_ASSEMBLY        | COM(2013)0619 | 22/04/2014 |        |

## Informations complémentaires

| Source                | Document | Date |
|-----------------------|----------|------|
| Parlements nationaux  | IPEX     |      |
| Commission européenne | EUR-Lex  |      |

# Nouvelles substances psychoactives

2013/0305(COD) - 17/09/2013 - Document de base législatif

**OBJECTIF** : rapprocher les règles relatives aux nouvelles substances psychoactives qui suscitent des préoccupations à l'échelle de l'Union, tout en garantissant un niveau élevé de protection de la santé, de la sécurité et des consommateurs.

**ACTE PROPOSÉ** : Règlement du Parlement européen et du Conseil.

**RÔLE DU PARLEMENT EUROPÉEN** : le Parlement européen décide conformément à la procédure législative ordinaire sur un pied d'égalité avec le Conseil.

**CONTEXTE** : les nouvelles substances psychoactives, qui sont susceptibles d'avoir de nombreuses utilisations commerciales et industrielles, ainsi que scientifiques, peuvent présenter **des risques pour la santé, la société et la sécurité** lorsqu'elles sont consommées par l'homme. Ces nouvelles substances - vendues comme « euphorisants légaux » ou drogues de synthèse - sont **de plus en plus consommées, surtout par les jeunes**. Selon l' Eurobaromètre 2011 sur l'attitude des jeunes à l'égard de la drogue, 5% des jeunes Européens en ont consommé au moins une fois dans leur vie; ils sont même 16% en Irlande et près de 10% en Pologne, en Lettonie et au Royaume-Uni.

Au cours des dernières années, le nombre de nouvelles substances psychoactives notifiées par les États membres à l'Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (EMCDDA) n'a cessé d'augmenter. **Les mesures de restriction nationales, qui peuvent varier selon l'État membre et la substance**, entravent le commerce des utilisations licites, fragmentent le marché, créent des conditions de concurrence inégales et une insécurité juridique pour les opérateurs économiques et compliquent l'activité des entreprises sur le marché intérieur. Elles pénalisent la recherche et entravent, de ce fait, le développement de nouvelles applications pour ces substances.

Dans ce contexte, il convient de **supprimer les dysfonctionnements du marché intérieur** et d'engager, au niveau de l'Union européenne, **une action plus rapide**, plus efficace et plus proportionnée ciblant les nouvelles substances, compte tenu des changements rapides sur ce marché, qui contraignent les autorités nationales à agir dans l'urgence.

Dans sa communication intitulée « **Vers une approche plus ferme de l'UE en matière de lutte contre la drogue** », adoptée en octobre 2011, la Commission considérait que la propagation des nouvelles substances psychoactives était, pour la politique en matière de lutte contre la drogue, un défi majeur exigeant une réponse plus ferme de l'Union.

**ANALYSE D'IMPACT** : compte tenu des résultats de l'analyse d'impact, la solution suivante serait privilégiée: i) un ensemble plus gradué et mieux ciblé de mesures de restriction à l'égard des nouvelles substances psychoactives, afin de ne pas entraver l'utilisation industrielle de ces substances; ii) des mesures de restriction appliquées plus tôt; iii) des restrictions temporaires pour les substances soupçonnées de présenter des risques immédiats pour la santé; iv) des mesures de restriction proportionnées au niveau de risque de la substance; v) une procédure plus rapide permettant d'imposer des mesures de restriction.

**BASE JURIDIQUE** : article 114 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

CONTENU : la proposition de règlement - destinée à remplacer la [décision 2005/387/JAI](#) du Conseil - vise à **lever les obstacles au commerce** des nouvelles substances psychoactives utilisées à des fins industrielles et commerciales et à améliorer le fonctionnement de ce marché, **tout en protégeant la santé et la sécurité des personnes** contre les substances nocives qui suscitent des préoccupations au niveau de l'UE.

La proposition est accompagnée d'une [proposition de directive](#) modifiant la décision-cadre 2004/757/JAI du Conseil concernant l'établissement des dispositions minimales relatives aux éléments constitutifs des infractions pénales et des sanctions applicables dans le domaine du trafic de drogue.

Les principaux éléments de la proposition sont les suivants :

**Échange d'informations et restriction temporaire de l'accès au marché de consommation:** la proposition établit un système fiable i) d'échange rapide d'informations sur les nouvelles substances psychoactives qui apparaissent sur le marché, y compris sur leurs utilisations commerciales et industrielles, ii) d'évaluation des risques liés aux substances qui suscitent des préoccupations à l'échelle de l'UE et iii) de retrait du marché des substances à risque.

Les substances soupçonnées de présenter un risque immédiat pour la santé publique seraient retirées du marché de consommation temporairement, dans l'attente des résultats de l'évaluation des risques qui leur sont associés. Une fois ces risques évalués, des mesures proportionnées à ceux-ci seraient prises.

La proposition définit le rôle respectif des États membres, de l'EMCDDA et d'Europol dans le processus d'échange d'informations sur les nouvelles substances psychoactives.

**Risques faibles et modérés :** selon la proposition, aucune restriction ne serait imposée au niveau de l'Union aux substances qui présentent un risque faible pour la santé, la société et la sécurité.

Les substances qui présentent un risque modéré feraient l'objet d'une restriction d'accès au marché de consommation : elles ne pourraient plus être vendues aux consommateurs (sauf pour des utilisations expressément autorisées, par exemple par la législation sur les médicaments), mais leur échange à des fins commerciales et industrielles, ainsi qu'à des fins de recherche et de développement scientifiques, serait autorisé.

**Risques graves :** la proposition habilite la Commission à interdire la production, la fabrication, la mise à disposition sur le marché, le transport, l'importation ou l'exportation des nouvelles substances psychoactives qui présentent des risques graves pour la santé, la société et la sécurité, et définit la notion de «risque grave».

Les nouvelles substances qui présentent des risques graves feraient l'objet d'une **restriction de marché permanente**, des marchés de consommation comme des marchés commerciaux. Elles ne pourraient être utilisées qu'à des fins industrielles et commerciales expressément autorisées, ainsi qu'à des fins de recherche et de développement scientifiques. De plus, elles relèveraient du droit pénal.

**Sanctions :** la proposition impose aux États membres l'obligation d'établir le régime des sanctions administratives applicables en cas de violation d'une restriction de marché, et de veiller à ce que ces sanctions soient efficaces, proportionnées et dissuasives.

INCIDENCE BUDGÉTAIRE : la proposition n'a aucune incidence sur le budget de l'Union européenne et ne crée pas de nouvelles tâches pour l'EMCDDA, Europol, l'Agence européenne des médicaments, l'Agence européenne des produits chimiques (ECHA) et l'Autorité européenne de sécurité des aliments (EFSA).

## Nouvelles substances psychoactives

2013/0305(COD) - 13/03/2014 - Rapport déposé de la commission, 1ère lecture/lecture unique

La commission des libertés civiles, de la justice et des affaires intérieures a adopté le rapport de Jacek PROTASIEWICZ (PPE, PL) sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil sur les nouvelles substances psychoactives.

La commission parlementaire a recommandé que la position du Parlement européen adoptée en première lecture suivant la procédure législative ordinaire modifie la proposition de la Commission comme suit.

**Échange d'informations :** pour faire face plus efficacement à l'apparition et à la diffusion rapide des nouvelles substances psychoactives dans l'Union, les députés sont d'avis que **le mécanisme doit être maintenu et perfectionné**, en particulier en ce qui concerne la collecte et la gestion de données portant sur la détection et l'identification de nouvelles substances psychoactives.

L'Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (EMCDDA) devrait **diffuser des alertes sanitaires à tous les États membres, à travers le système d'échange rapide d'informations** sur les nouvelles substances psychoactives, si, à la lumière des informations reçues, une nouvelle substance psychoactive semble être à l'origine de problèmes de santé publique. Ces alertes devraient contenir des informations sur les mesures de prévention, de traitement et de réduction des dommages susceptibles de limiter le risque associé à la substance en question.

**Risques immédiats pour la santé publique et restrictions de marché :** la proposition prévoit que la Commission interdise, par voie de décision, la mise à disposition sur le marché de consommation de la substance concernée si celle-ci présente des risques immédiats pour la santé publique sur la base des informations existantes. La durée de la restriction de marché prévue par la décision ne pourrait excéder douze mois.

Les députés proposent que si l'introduction de mesures de restriction permanente est justifiée par le niveau de risque que représente la nouvelle substance psychoactive, **la durée de la restriction de marché temporaire puisse être prolongée de 12 mois**, en l'absence de restrictions de marché permanentes.

**Risques faibles et modérés à l'échelle de l'Union :** sur la base de **preuves établies et de critères prédéfinis**, il n'y aurait pas lieu d'adopter des mesures de restriction à l'échelle de l'Union pour les nouvelles substances psychoactives qui présentent des risques faibles pour la santé, la société et la sécurité.

Il est toutefois précisé que si la décision de ne pas adopter des mesures de restriction concernant une nouvelle substance psychoactive dont on estime qu'elle présente globalement un risque faible a reposé sur une absence partielle ou totale de preuve, il devrait en être fait dûment référence dans la justification.

Le rapport souligne également **qu'il ne devrait pas exister d'interdiction pour les États membres d'adopter ou de maintenir les mesures plus sévères** appropriées concernant les risques spécifiques que présente une nouvelle substance psychoactive sur leur territoire, indépendamment de la classification de la substance par la Commission, à savoir si la substance présente un risque faible ou modéré au niveau de l'Union. Les dispositions législatives, réglementaires et administratives dépassant le cadre d'action de l'Union devraient être communiquées à la Commission et les autres États membres devraient être informés.

**Utilisations autorisées** : les décisions d'interdire des substances présentant un risque grave ne devraient pas faire obstacle à la production ou à la mise à disposition sur le marché de nouvelles substances psychoactives à des fins **de recherche et de développement scientifiques**, par des personnes dûment autorisées dans des établissements placés directement sous le contrôle des autorités des États membres ou spécifiquement approuvés par celles-ci.

Pour tous les usages autorisés, les nouvelles substances psychoactives et les produits en contenant devraient comporter **un mode d'emploi** indiquant les précautions, les avertissements et les contre-indications concernant l'interaction avec d'autres substances, qui devraient être indiqués sur l'étiquette ou inclus dans la notice afin d'assurer la sécurité de l'utilisateur.

En outre, les États membres devraient prendre toutes dispositions utiles pour **éviter le détournement sur le marché noir** de nouvelles substances psychoactives servant à des fins de recherche et de développement ou à tout autre usage autorisé.

**Recherche, analyse, prévention et financement** : le texte amendé prévoit que le soutien financier et les ressources nécessaires devraient être fournis à l'échelle de l'Union et à l'échelon national pour l'élaboration, l'échange et la diffusion des informations et des connaissances relatives aux nouvelles substances psychoactives.

Par ailleurs, la Commission et les États membres devraient encourager la recherche sur les nouvelles substances psychoactives, et assurer la coopération et la coordination entre les réseaux au niveau national et à l'échelle de l'Union pour une meilleure compréhension du phénomène.

Les politiques de prévention ainsi que des mesures de sensibilisation aux risques des substances psychoactives telles que les **campagnes d'information à but éducatif** devraient également être encouragées.

**Évaluation** : au plus tard cinq ans après l'entrée en vigueur du règlement, puis tous les cinq ans, la Commission devrait :

- évaluer la mise en œuvre, l'application et l'efficacité du règlement et publier un rapport. À cet égard, la Commission, l'EMCDDA et Europol devraient mener des évaluations post-risque de nouvelles substances psychoactives ;
- évaluer, et si nécessaire présenter, une proposition d'une possible classification des groupes de nouvelles substances psychoactives, afin d'affronter la pratique de détournement de la législation en vigueur par de légères modifications de la structure chimique des substances psychoactives.

## Nouvelles substances psychoactives

2013/0305(COD) - 17/04/2014 - Texte adopté du Parlement, 1ère lecture/lecture unique

Le Parlement européen a adopté par 507 voix pour, 37 contre et 33 abstentions, une résolution législative sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil sur les nouvelles substances psychoactives.

La position arrêtée par le Parlement en première lecture suivant la procédure législative ordinaire modifie la proposition de la Commission comme suit.

**Échange d'informations** : pour faire face plus efficacement à l'apparition et à la diffusion rapide des nouvelles substances psychoactives dans l'Union, le Parlement est d'avis que **le mécanisme d'échange d'informations doit être maintenu et perfectionné**, en particulier en ce qui concerne la collecte et la gestion de données portant sur la détection et l'identification de nouvelles substances psychoactives. Les informations devraient également porter sur la consommation et ses différentes formes, les **intoxications graves et les décès**, les risques potentiels ainsi que le niveau de toxicité et les données sur la fabrication de la substance.

Selon le Parlement, l'Observatoire européen des drogues et des toxicomanies (EMCDDA) devrait **diffuser des alertes sanitaires à tous les États membres, à travers le système d'échange rapide d'informations** sur les nouvelles substances psychoactives, si, à la lumière des informations reçues, une nouvelle substance psychoactive semble être à l'origine de problèmes de santé publique. Ces alertes devraient contenir des informations sur les mesures de prévention, de traitement et de réduction des dommages susceptibles de limiter le risque associé à la substance en question.

**Évaluation des risques** : une évaluation du risque devrait être effectuée si, au niveau de l'Union, il existe suffisamment de données disponibles pour suggérer la nécessité d'un rapport conjoint de l'EMCDDA et d'Europol.

**Risques immédiats pour la santé publique et restrictions de marché** : la proposition prévoit que la Commission interdise, par voie de décision, la mise à disposition sur le marché de consommation de la substance concernée si celle-ci présente des risques immédiats pour la santé publique sur la base des informations existantes. La durée de la restriction de marché prévue par la décision ne pourrait excéder douze mois.

Les députés proposent que si l'introduction de mesures de restriction permanente est justifiée par le niveau de risque que représente la nouvelle substance, **la durée de la restriction de marché temporaire puisse être prolongée de 12 mois**, en l'absence de restrictions de marché permanentes.

**Risques faibles et modérés à l'échelle de l'Union** : sur la base de **preuves établies et de critères prédéfinis**, il n'y aurait pas lieu d'adopter des mesures de restriction à l'échelle de l'Union pour les nouvelles substances qui présentent des risques faibles pour la santé, la société et la sécurité.

Il est toutefois précisé que si la décision de ne pas adopter des mesures de restriction concernant une nouvelle substance dont on estime qu'elle présente globalement un risque faible a reposé sur une absence partielle ou totale de preuve, il devrait en être fait dûment référence dans la justification.

Le Parlement a souligné **qu'il ne devrait pas exister d'interdiction pour les États membres d'adopter ou de maintenir les mesures plus sévères** appropriées concernant les risques spécifiques que présente une nouvelle substance sur leur territoire, indépendamment de la classification de la substance par la Commission, à savoir si la substance présente un risque faible ou modéré au niveau de l'Union.

Les États membres qui souhaitent maintenir ou adopter des mesures plus sévères devraient **communiquer** immédiatement les dispositions législatives, réglementaires et administratives correspondantes à la Commission et en informer les autres États membres.

**Utilisations autorisées** : les décisions d'interdire des substances présentant un risque grave ne devraient pas faire obstacle à la production ou à la mise à disposition sur le marché de nouvelles substances psychoactives à des fins **de recherche et de développement scientifiques**, par des personnes dûment autorisées dans des établissements placés directement sous le contrôle des autorités des États membres ou spécifiquement approuvés par celles-ci.

Pour tous les usages autorisés, les nouvelles substances psychoactives et les produits en contenant devraient comporter **un mode d'emploi** indiquant les précautions, les avertissements et les contre-indications concernant l'interaction avec d'autres substances, qui devraient être indiqués sur l'étiquette ou inclus dans la notice afin d'assurer la sécurité de l'utilisateur.

En outre, le Parlement a demandé que les États membres prennent toutes dispositions utiles pour **éviter le détournement sur le marché noir** de nouvelles substances psychoactives servant à des fins de recherche et de développement ou à tout autre usage autorisé.

**Recherche, analyse, prévention et financement** : le texte amendé prévoit que le soutien financier et les ressources nécessaires devraient être fournis à l'échelle de l'Union et à l'échelon national pour l'élaboration, l'échange et la diffusion des informations et des connaissances relatives aux nouvelles substances psychoactives.

Par ailleurs, la Commission et les États membres devraient encourager la recherche sur les nouvelles substances, et assurer la coopération et la coordination entre les réseaux au niveau national et à l'échelle de l'Union pour une meilleure compréhension du phénomène.

Les politiques de prévention ainsi que des mesures de sensibilisation aux risques des substances psychoactives telles que les **campagnes d'information à but éducatif** devraient également être encouragées.

**Évaluation** : l'EMCDDA et Europol devraient adresser au Parlement européen, au Conseil et aux États membres un rapport annuel sur l'application du règlement. Au plus tard cinq ans après l'entrée en vigueur du règlement, puis tous les cinq ans, la Commission devrait :

- évaluer la mise en œuvre, l'application et l'efficacité du règlement et publier un rapport. À cet égard, la Commission, l'EMCDDA et Europol devraient mener des évaluations post-risque de nouvelles substances psychoactives ;
- évaluer, et si nécessaire présenter, une proposition d'une possible classification des groupes de nouvelles substances psychoactives, afin d'affronter la pratique de détournement de la législation en vigueur par de légères modifications de la structure chimique des substances psychoactives.

Les rapports sur la mise en œuvre devraient être **publiés sur un site internet** et mis à la disposition du public.