

Procédure file

Informations de base	
INI - Procédure d'initiative	2007/2126(INI)
Relations entre l'Union européenne et la Serbie	
Sujet 6.40.03 Relations avec l'Europe du Sud-est et les Balkans	
Zone géographique Serbie, à partir de 06/2006	
Procédure terminée	

Acteurs principaux			
Parlement européen	Commission au fond	Rapporteur(e)	Date de nomination
	AFET Affaires étrangères	ALDE KACIN Jelko	04/06/2007
Conseil de l'Union européenne	Formation du Conseil Affaires générales	Réunion 2809	Date 18/06/2007
Commission européenne	DG de la Commission Relations extérieures	Commissaire FERRERO-WALDNER Benita	

Evénements clés			
16/05/2007	Publication du document de base non-législatif	B6-0202/2007	Résumé
06/06/2007	Annonce en plénière de la saisine de la commission		
18/06/2007	Adoption de résolution/conclusions par le Conseil		Résumé
12/09/2007	Vote en commission		Résumé
18/09/2007	Dépôt du rapport de la commission	A6-0325/2007	
24/10/2007	Débat en plénière		
25/10/2007	Résultat du vote au parlement		
25/10/2007	Décision du Parlement	T6-0482/2007	Résumé
25/10/2007	Fin de la procédure au Parlement		

Informations techniques	
Référence de procédure	2007/2126(INI)

Type de procédure	INI - Procédure d'initiative
Base juridique	Règlement du Parlement EP 134o-p3
Etape de la procédure	Procédure terminée
Dossier de la commission parlementaire	AFET/6/49987

Portail de documentation

Document de base non législatif	B6-0202/2007	16/05/2007	EP	Résumé
Projet de rapport de la commission	PE391.943	22/06/2007	EP	
Amendements déposés en commission	PE392.149	12/07/2007	EP	
Rapport déposé de la commission, lecture unique	A6-0325/2007	18/09/2007	EP	
Texte adopté du Parlement, lecture unique	T6-0482/2007	25/10/2007	EP	Résumé
Réaction de la Commission sur le texte adopté en plénière	SP(2007)6028	21/11/2007	EC	

Relations entre l'Union européenne et la Serbie

Conformément à l'article 114, par. 1 du règlement intérieur du Parlement européen, M. Jelko KACIN (ALDE, Slovénie) a déposé, au nom du groupe ALDE, une proposition de recommandation à l'intention du Conseil sur les relations entre l'Union et la Serbie.

Rappelant combien la Serbie était essentielle pour assurer la stabilité et la prospérité de la région des Balkans occidentaux ainsi que ses perspectives claires d'adhésion à l'UE, la proposition de recommandation indique en premier lieu qu'il est impératif que des progrès soient réalisés dans la voie de l'intégration de la Serbie dans l'UE.

Dans ce contexte, le projet de résolution invite le Conseil à intensifier ses relations avec les autorités serbes afin de les aider à satisfaire aux exigences du partenariat européen en matière de respect de l'État de droit. Il est également recommandé de recourir à des programmes de jumelage ou d'assistance technique pour renforcer les liens avec ce pays.

Parallèlement, le projet de résolution rappelle que le criminel de guerre Ratko Mladić est toujours en liberté et que, selon une décision de la CIJ du 26 février 2007, la Serbie continue de violer la convention sur le génocide en ne garantissant pas son arrestation. En conséquence, le projet de résolution demande que le Conseil clarifie sa position lorsqu'il appelle les autorités serbes à « pleinement coopérer avec le TPIY ». Dans la foulée, le Conseil est appelée à subordonner la réalisation de ce critère de pleine coopération avec le Tribunal pénal pour l'ex-Yougoslavie avant de conclure un accord de stabilité et d'association avec ce pays (ASA).

Relations entre l'Union européenne et la Serbie

Le Conseil a adopté une série de conclusions sur la Serbie, pouvant se résumer comme :

- le Conseil estime que le nouveau gouvernement de Belgrade fait preuve d'une détermination sans équivoque et prend des mesures concrètes et efficaces en vue d'une totale coopération avec le Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie (TPIY) : cela a permis à la Commission de reprendre les négociations sur un accord de stabilisation et d'association (ASA) avec la Serbie ;
- il encourage les autorités serbes à tirer parti de cette dynamique positive, à poursuivre énergiquement les réformes qui s'imposent afin de rapprocher la Serbie de l'Union européenne et à maintenir les efforts pour que toutes les personnes inculpées par le TPIY encore en fuite soient traduites en justice. Le Conseil rappelle que le rythme et la conclusion des négociations relatives à l'ASA dépendront en particulier des progrès accomplis par la Serbie dans la mise en place du cadre législatif et de la capacité administrative nécessaires pour honorer ses obligations au titre de l'accord, et d'une coopération pleine et entière avec le TPIY. Le Conseil et la Commission évalueront conjointement les progrès réalisés par la Serbie dans ces domaines avant que le Conseil prenne la décision de signer l'accord ;
- le Conseil réaffirme enfin que l'avenir de la Serbie est dans l'Union européenne et que l'Union est prête à travailler avec la Serbie pour atteindre cet objectif.

Relations entre l'Union européenne et la Serbie

La commission des affaires étrangères a adopté le rapport d'initiative de M. Jelko KACIN (ADLE, SI) sur les relations UE-Serbie, en rappelant tout d'abord que l'avenir de la Serbie était dans l'Union européenne et que près de 70% des Serbes étaient favorables à l'adhésion. Pour les parlementaires, la Serbie mérite des éloges pour avoir franchi pacifiquement en 2007 une série d'étapes difficiles, dont la dissolution de la Communauté d'États Serbie-et-Monténégro et la tenue d'élections libres et équitables. Les parlementaires se félicitent également de la reprise des négociations sur l'Accord de stabilisation et d'association (ASA) UE-Serbie, interrompues durant des mois et estiment qu'avec l'adoption de cet accord, la Serbie réaffirmerait son avenir européen.

En ce qui concerne la question de la collaboration de ce pays avec le Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie (TPIY), les parlementaires ont d'abord insisté sur les progrès récents et encourageants de la Serbie, efforts qui ont permis au Procureur général du TPIY, Carla del Ponte, de donner une évaluation positive de la collaboration de la Serbie avec le Tribunal. Les députés se sont félicités de l'arrestation et du transfert à La Haye de plusieurs anciens hauts responsables recherchés pour crime de guerre et crime contre l'humanité (Zdravko Tolimir et Vlastimir ?or?evi?) et attendent de nouvelles arrestations, comme l'a promis le Premier ministre Ko?unica. Ils rappellent que la coopération sans réserve avec le TPIY est une obligation internationale et que les serbes devraient honorer leurs engagements en adoptant une déclaration dénonçant le génocide de Srebrenica. Dans ce contexte, les parlementaires seraient favorables à la prolongation du mandat du TPIY au cas où des criminels de guerre présumés seraient arrêtés après cette date.

Sur la question du Kosovo, les députés ont estimé qu'un règlement du statut de cette région serait de nature à « consolider la stabilité dans les Balkans occidentaux et à faciliter l'intégration de la région dans l'Union européenne ».

Au plan économique, si force est de constater que la Serbie a accompli des progrès économiques importants depuis 2000 (avec un taux de croissance de 5% par an), les parlementaires indiquent que ceci ne s'est pas marqué par une réduction de la pauvreté, ni par une baisse du chômage (+ de 20% de la population active). Il importe donc que le gouvernement serbe s'engage en faveur de la création d'emplois et adopte des mesures de développement économique plus équilibrées dans tous les districts du pays.

D'autres efforts sont nécessaires pour améliorer la situation du pays : il faut augmenter la confiance dans l'état de droit, renforcer l'économie de marché et stimuler la croissance serbe. Il faut également s'appuyer sur les points positifs de la nouvelle Constitution serbe, laquelle comporte des dispositions positives concernant les droits de l'homme. Des lacunes évidentes subsistent toutefois en matière de protection des minorités ou en matière de corruption dans le domaine judiciaire.

En ce qui concerne la question territoriale, les parlementaires appellent le gouvernement serbe à « maintenir l'intégrité territoriale, administrative et politique de la Voïvodine, du district du Sand?ak et de toute autre zone ou région où vivent des minorités ethniques et nationales » et « à ne pas se retrancher derrière l'UE pour prendre des mesures administratives susceptibles de diviser les régions historiques ».

En matière de droits de l'homme, les députés estiment qu'il faut trouver des solutions durables pour les réfugiés et les déplacés internes (DPI) en Serbie, d'autant que ce pays accueille toujours un très grand nombre de réfugiés de Croatie et de Bosnie-Herzégovine ainsi que du Kosovo. Ils déplorent vivement que l'on n'ait pas respecté l'échéance de la fin 2006 prévue par la déclaration de Sarajevo sur le retour des réfugiés pour adopter un cadre juridique clair couvrant, entre autres, le droit au retour des réfugiés et le droit à un dédommagement en matière immobilière. Pour sa part, l'Union est appelée à affecter des ressources financières suffisantes à la question des réfugiés. Pour autant, il n'est pas question, non plus, de modifier l'équilibre ethnique initial de la Serbie. Il faut donc pleinement respecter la convention-cadre du Conseil de l'Europe sur la protection des minorités de 1995.

Conscients des progrès manifestes en matière de lutte contre la criminalité organisée et contre la corruption, les parlementaires ont déploré le fait que la corruption restait un problème grave en Serbie auquel il fallait répondre. D'autres domaines méritent l'attention comme la réforme de la police, des services de sécurité et de l'armée et le renforcement du contrôle de l'armée par les civils. Le gouvernement serbe doit également agir pour garantir l'indépendance des juges. Les parlementaires déplorent en particulier le non-fonctionnement du Tribunal constitutionnel, ce qui ne contribuerait pas à asseoir la démocratie dans ce pays. Ils déplorent également le manque de transparence des procès nationaux engagés sur les crimes de guerre : en effet, les procès éviteraient de remonter la chaîne de commandement des actes délictueux comme le prouve le procès intenté à plusieurs membres du groupe paramilitaire des "Scorpions" pour l'exécution de musulmans de Srebrenica et dont la sentence ne correspondrait pas au caractère haineux du crime.

En ce qui concerne l'histoire récente de la Serbie, les députés estiment que les serbes ont le droit de savoir quel type de politique belliqueuse et génocidaire on a mené en leur nom. Or, la population semble assez mal informée et il faut maintenant « affronter honnêtement le passé », estiment les députés, et faciliter ainsi la réconciliation avec les voisins de la Serbie. À cet égard, les parlementaires appellent le gouvernement serbe à réactiver la commission "Vérité et réconciliation" de 2001 et demandent à la Commission de promouvoir des initiatives visant à faciliter les contacts interrégionaux. Dans la foulée, les parlementaires félicitent le Président serbe qui a présenté ses regrets aux croates pour les crimes de guerre commis par des Serbes au cours de la guerre 1992-1995. Pour les députés, la réconciliation et la justice sont indispensables pour assurer la stabilité et le développement de toute la région et pour favoriser l'intégration dans l'UE. Dans ces circonstances, toute manifestation d'intolérance ethnique ou de racisme doit être bannie.

En matière de coopération régionale et de relations de bon voisinage, la Serbie doit poursuivre ses efforts et intensifier sa coopération transfrontalière avec ses voisins. Les députés encouragent en particulier les relations de bon voisinage avec la Bosnie-Herzégovine et tous les voisins du sud-est européen. Il faut également favoriser le règlement de la question des frontières avec la Croatie et la Bosnie-Herzégovine. Des améliorations sont également attendues dans les relations de la Serbie avec la Voïvodine ou avec certaines populations albanaises réparties dans le pays. Des efforts sont également attendus pour améliorer la situation des Roms et d'autres minorités de ce pays, notamment via l'application de la nouvelle législation applicable à la protection des droits des minorités.

Les parlementaires invitent parallèlement le Conseil et la Commission à allouer des ressources financières suffisantes à la commission internationale pour les personnes disparues (CIPD), afin de permettre à cette organisation de mener à bien, pour 2010, son travail d'identification de toutes les personnes disparues sur le territoire de l'ancienne Yougoslavie.

Les parlementaires espèrent en outre que la Serbie s'engagera sur la voie de réformes vigoureuses en matière de lutte contre le trafic des êtres humains et de liberté des médias. Dans ce domaine, les parlementaires attendent des autorités serbes de réelles avancées, notamment en vue d'améliorer le statut de la Radio-télévision de Serbie (RTS). Ils déplorent en particulier la façon inappropriée dont l'Agence nationale de radiodiffusion a attribué les fréquences nationales et le fait qu'aucun progrès n'ait été constaté dans l'élucidation des affaires d'assassinat de journalistes.

En ce qui concerne la société civile, les parlementaires notent tout d'abord que le tissu des ONG est assez bien organisé en Serbie mais il faut encore améliorer la situation juridique des organisations de la société civile. Les parlementaires ont également attiré l'attention sur le fait que certaines organisations étaient dénigrées lorsqu'elles débattaient des crimes de guerre.

Parallèlement, les députés se sont félicités de la signature du récent accord sur la facilitation des visas et de l'accord parallèle sur la réadmission. Ils engagent le Conseil à veiller à ce que ces accords entrent en vigueur pour la fin de 2007 et qu'une feuille de route soit établie sur la circulation sans visa des citoyens (en particulier des jeunes). Les députés demandent également à la Serbie de réformer son système éducatif ainsi que sa législation en matière environnementale, afin de la faire se rapprocher de la législation européenne.

Enfin, les députés demandent au Conseil, à la Commission et à tous les États membres d'accroître la visibilité de l'Union européenne en Serbie.

Relations entre l'Union européenne et la Serbie

En adoptant le rapport d'initiative sur les relations UE-Serbie de M. Jelko KACIN (ADLE, SI), le Parlement européen se rallie largement à la position de sa commission des affaires étrangères et rappelle, avec elle, que l'avenir de la Serbie est dans l'Union européenne. Pour le Parlement, la Serbie mérite des éloges pour avoir franchi pacifiquement en 2007 une série d'étapes difficiles, dont la dissolution de la Communauté d'États Serbie-et-Monténégro et la tenue d'élections libres et équitables. À la lumière d'un amendement ALDE adopté en Plénière, le Parlement se félicite également de l'achèvement des négociations techniques sur l'Accord de stabilisation et d'association (ASA) UE-Serbie, interrompues durant des mois et estime qu'avec l'adoption de cet accord, la Serbie réaffirmera son avenir européen. La Plénière appelle dès lors les parties à ne plus retarder la signature de cet accord.

Dans un amendement adopté en Plénière, le Parlement rappelle que la désintégration de la Yougoslavie a eu « des conséquences dévastatrices, avec les morts et les souffrances humaines qu'elle a causées », de sorte que la réconciliation interethnique est devenue un facteur essentiel pour assurer la stabilité de la région. En ce qui concerne la question de la collaboration de ce pays avec le Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie (TPIY), la Plénière s'est rallié à un amendement socialiste félicitant la volonté du gouvernement serbe de collaborer avec le TPIY. Toutefois, la Plénière estime que cette collaboration doit mener à des résultats supplémentaires rapides. Il prend acte des progrès récents mis en lumière par le Procureur général du TPIY, Carla del Ponte mais demande à la Serbie de résoudre les questions pendantes en ce qui concerne la coopération totale avec le TPIY avant la prochaine visite du Procureur à Belgrade. Pour le Plénière, la signature de l'ASA ne peut intervenir qu'après que ces questions aient été résolues.

Le Parlement se félicite de l'arrestation et du transfert à La Haye de plusieurs anciens hauts responsables recherchés pour crime de guerre et crime contre l'humanité (Zdravko Tolimir et Vlastimir ?or?evi?) et attend de nouvelles arrestations, comme l'a promis le Premier ministre Ko?utunica (y compris celle de Ratko Mladi?). Il rappelle que la coopération sans réserve avec le TPIY est une obligation internationale et que les serbes devraient honorer leurs engagements en adoptant une déclaration dénonçant le génocide de Srebrenica. Dans ce contexte, le Parlement se dit favorable à la prolongation du mandat du TPIY au cas où des criminels de guerre présumés seraient arrêtés après cette date.

Sur la question du Kosovo, le Parlement a réaffirmé qu'un règlement du statut de cette région serait de nature à « consolider la stabilité dans les Balkans occidentaux et à faciliter l'intégration de la région dans l'Union européenne ».

Au plan économique, si force est de constater que la Serbie a accompli des progrès économiques importants depuis 2000 (avec un taux de croissance de 5% par an), le Parlement indique que ceci ne s'est pas marqué par une réduction de la pauvreté, ni par une baisse du chômage (+ de 20% de la population active). Il importe donc que le gouvernement serbe s'engage en faveur de la création d'emplois et adopte des mesures de développement économique plus équilibrées dans tous les districts du pays.

D'autres efforts sont nécessaires pour améliorer la situation du pays : il faut augmenter la confiance dans l'état de droit, renforcer l'économie de marché et stimuler la croissance serbe. Il faut également s'appuyer sur les points positifs de la nouvelle Constitution serbe, laquelle comporte des dispositions positives concernant les droits de l'homme. Des lacunes évidentes subsistent toutefois en matière de protection des minorités ou en matière de corruption dans le domaine judiciaire. Le Parlement s'insurge contre le fait que l'adoption de cette nouvelle Constitution ne s'est pas faite avec l'assentiment de la population ni grâce à un débat parlementaire adéquat.

La Plénière souligne que l'aide de l'UE devrait être distribuée d'une façon qui tienne compte de la structure territoriale et administrative de la Serbie avec la participation des autorités locales. La distribution des fonds communautaires devraient également être prise en compte sur le territoire de la Voïvodine. Les autorités serbes sont également appelées à étendre le champ d'application de la décentralisation territoriale en Voïvodine.

En matière de droits de l'homme, le Parlement estime qu'il faut trouver des solutions durables pour les réfugiés et les déplacés internes (DPI) en Serbie, d'autant que ce pays accueille toujours un très grand nombre de réfugiés de Croatie et de Bosnie-Herzégovine ainsi que du Kosovo. Il déplore vivement que l'on n'ait pas respecté l'échéance de la fin 2006 prévue par la déclaration de Sarajevo sur le retour des réfugiés pour adopter un cadre juridique clair couvrant, entre autres, le droit au retour des réfugiés et le droit à un dédommagement en matière immobilière. Pour sa part, l'Union est appelée à affecter des ressources financières suffisantes à la question des réfugiés. Pour autant, il n'est pas question, non plus, de modifier l'équilibre ethnique initial de la Serbie. Il faut donc pleinement respecter la convention-cadre du Conseil de l'Europe sur la protection des minorités de 1995.

Conscients des progrès manifestes en matière de lutte contre la criminalité organisée et contre la corruption, le Parlement déplore le fait que la corruption reste un problème grave en Serbie auquel il importe de répondre. D'autres domaines méritent l'attention comme la réforme de la police, des services de sécurité et de l'armée et le renforcement du contrôle de l'armée par les civils. Le gouvernement serbe doit également agir pour garantir l'indépendance des juges. Le Parlement déplore en particulier le non-fonctionnement du Tribunal constitutionnel, ce qui ne contribuerait pas à asseoir la démocratie dans ce pays. Il déplore également le manque de transparence des procès nationaux engagés sur les crimes de guerre : en effet, les procès éviteraient de remonter la chaîne de commandement des actes délictueux comme le prouve le procès intenté à plusieurs membres du groupe paramilitaire des "Scorpions" pour l'exécution de musulmans de Srebrenica et dont la sentence ne correspondrait pas au caractère haineux du crime.

En ce qui concerne l'histoire récente de la Serbie, le Parlement estime que les serbes ont le droit de savoir quel type de politique belliqueuse et génocidaire on a mené en leur nom. Or, la population semble assez mal informée et il faut maintenant « affronter honnêtement le passé », estime le Parlement, et faciliter ainsi la réconciliation avec les voisins de la Serbie. À cet égard, le Parlement appelle le gouvernement serbe à réactiver la commission "Vérité et réconciliation" de 2001 et demande à la Commission de promouvoir des initiatives visant à faciliter les contacts interrégionaux. Dans la foulée, le Parlement félicite le Président serbe qui a présenté ses regrets aux croates pour les crimes de guerre commis par des serbes au cours de la guerre 1992-1995. La Plénière voit dans ce geste la marque d'une détermination du gouvernement actuel à coopérer avec ses voisins. Pour le Parlement, la réconciliation et la justice sont indispensables pour assurer la stabilité et le développement de toute la région et pour favoriser l'intégration dans l'UE. Dans ces circonstances, toute manifestation d'intolérance ethnique ou de racisme doit être bannie.

En matière de coopération régionale et de relations de bon voisinage, la Serbie doit poursuivre ses efforts et intensifier sa coopération

transfrontalière avec ses voisins. La Plénière a réaffirmé dans amendement, que la Serbie devait promouvoir des relations de bon voisinage avec la Bosnie-Herzégovine et tous les voisins du sud-est européen. Il faut également favoriser le règlement de la question des frontières avec la Croatie et la Bosnie-Herzégovine. Des améliorations sont également attendues dans les relations de la Serbie avec la Voïvodine ou avec certaines populations albanaises réparties dans le pays. Des efforts sont également attendus pour améliorer la situation des Roms et d'autres minorités de ce pays, notamment via l'application de la nouvelle législation applicable à la protection des droits des minorités.

Le Parlement invite parallèlement le Conseil et la Commission à allouer des ressources financières suffisantes à la commission internationale pour les personnes disparues (CIPD), afin de permettre à cette organisation de mener à bien, pour 2010, son travail d'identification de toutes les personnes disparues sur le territoire de l'ancienne Yougoslavie. Il espère en outre que la Serbie s'engagera sur la voie de réformes vigoureuses en matière de lutte contre le trafic des êtres humains et de liberté des médias. Dans ce domaine, le Parlement attend des autorités serbes de réelles avancées, notamment en vue d'améliorer le statut de la Radio-télévision de Serbie (RTS). Il déplore en particulier la façon inappropriée dont l'Agence nationale de radiodiffusion a attribué les fréquences nationales et le fait qu'aucun progrès n'ait été constaté dans l'élucidation des affaires d'assassinat de journalistes.

En ce qui concerne la société civile, le Parlement note tout d'abord que le tissu des ONG est assez bien organisé en Serbie mais il faut encore améliorer la situation juridique des organisations de la société civile. Il attire également l'attention sur le fait que certaines organisations étaient systématiquement dénigrées lorsqu'elles débattaient des crimes de guerre.

Parallèlement, le Parlement s'est félicité de la signature du récent accord sur la facilitation des visas et de l'accord parallèle sur la réadmission. Il engage le Conseil à veiller à ce qu'une feuille de route soit établie sur la circulation sans visa des citoyens (en particulier des jeunes). Il demande également à la Serbie de réformer son système éducatif ainsi que sa législation en matière environnementale, afin de la faire se rapprocher de la législation européenne.

Le Parlement demande au Conseil, à la Commission et à tous les États membres d'accroître la visibilité de l'Union européenne en Serbie.

Enfin, la Plénière invite sa commission des affaires étrangères et sa sous-commission « Droits de l'homme » à suivre de près la situation en Voïvodine, territoire où l'on enregistre encore (mais de moins en moins) des incidents interethniques. Pour le Parlement, il faut favoriser le développement de minorités dans une Voïvodine multiethnique. Plus loin, l'UE devrait financer des programmes destinés à renforcer la tolérance et la compréhension dans cette région.