











Procedure file

| Informations de base | |
|--|----------------|
| DEA - Procédure d'acte délégué | 2014/2805(DEA) |
| Procédure terminée - acte délégué rejeté | |
| Schéma de préférences tarifaires généralisées: modification de l'annexe III du règlement | |
| Complétant 2011/0117(COD) | |
| Sujet | |
| 6.20.04 Code des douanes de l'Union, tarifs douaniers, accords préférentiels, règles d'origine | |
| 6.30.01 Système de préférences tarifaires généralisées (SPG), règles d'origine | |

| Acteurs principaux | | | |
|--------------------|--|--|--------------------|
| Parlement européen | Commission au fond | Rapporteur(e) | Date de nomination |
| |  Commerce international | | 13/11/2014 |
| | |  PROUST Franck | 13/11/2014 |
| | |  RUAS Fernando | 13/11/2014 |
| | |  SAÏFI Tokia | 13/11/2014 |
| | |  WAŁĘSA Jarosław | 13/11/2014 |
| | |  AGUILERA Clara | 13/11/2014 |
| | |  ANDRIEU Eric | 13/11/2014 |
| | |  MAUREL Emmanuel | 13/11/2014 |
| | |  BOVÉ José | 13/11/2014 |
| | |  BUCHNER Klaus | 13/11/2014 |



Événements clés

| | | | |
|------------|--|------------------------------|--------|
| 19/08/2014 | Publication du document de base non-législatif | C(2014)05833 | |
| 19/08/2014 | Période initiale pour l'examen de l'acte délégué 2 mois | | |
| 17/09/2014 | Annonce en plénière de la saisine de la commission | | |
| 24/09/2014 | Période initiale pour l'examen de l'acte délégué prolongée par le Parlement par 2 mois | | |
| 16/10/2014 | Pas d'opposition à l'acte délégué par le Conseil | | |
| 07/11/2014 | Opposition à l'acte délégué par le Conseil | | |
| 04/12/2014 | Décision par la commission, sans rapport | | |
| 18/12/2014 | Résultat du vote au parlement | | |
| 18/12/2014 | Décision du Parlement | | Résumé |

Informations techniques

| | |
|--|--|
| Référence de procédure | 2014/2805(DEA) |
| Type de procédure | DEA - Procédure d'acte délégué |
| Sous-type de procédure | Examen d'un acte délégué |
| Base juridique | Règlement du Parlement EP 111-p03 |
| Étape de la procédure | Procédure terminée - acte délégué rejeté |
| Dossier de la commission parlementaire | INTA/8/01006 |

Portail de documentation

| | | | |
|--|------------------------------|------------|----|
| Document de base non législatif | C(2014)05833 | 19/08/2014 | EC |
| Amendements déposés en commission | PE544.241 | 01/12/2014 | EP |
| Proposition de résolution faisant objection à l'acte délégué | B8-0348/2014 | 10/12/2014 | EP |

Schéma de préférences tarifaires généralisées: modification de l'annexe III du règlement

Le Parlement européen a, par 313 voix pour, 285 contre et 40 abstentions, rejeté une proposition de résolution du Parlement européen visant à faire objection au règlement délégué de la Commission du 19 août 2014 modifiant l'annexe III du règlement (UE) n° 978/2012 du Parlement européen et du Conseil appliquant un schéma de préférences tarifaires généralisées.

Le [règlement \(UE\) n° 978/2012](#) habilite la Commission à adopter des actes délégués pour établir ou modifier l'annexe III afin d'accorder au pays demandeur le bénéfice du régime spécial d'encouragement en faveur du développement durable et de la bonne gouvernance, en l'ajoutant à la liste des pays bénéficiaires du SPG+.

Le règlement délégué adopté par la Commission du 19 août 2014 modifie l'annexe III du règlement (UE) n° 978/2012 du Parlement européen et du Conseil appliquant un schéma de préférences tarifaires généralisées aux Philippines.

Les députés à l'origine du projet de résolution demandaient que le statut SPG+ ne soit pas accordé tant que la Commission n'aura pas annulé la notification par laquelle les Philippines pourraient être considérées comme pays tiers non coopérant dans la lutte contre la pêche illégale INN.

Par ailleurs, les députés demandaient que le Parlement confirme la position de sa résolution du 17 novembre 2011 qui indique que la notion de responsabilité dévolue à l'État de commercialisation doit être approfondie en vue d'interdire l'accès aux marchés des produits relevant de la pêche INN; ils soulignaient qu'il serait illogique d'octroyer l'accès SPG+ aux produits d'un pays, et notamment aux produits de la pêche, alors qu'il fait l'objet d'une procédure INN de la part de la Commission.