












Procedure file

Informations de base	
INI - Procédure d'initiative	2014/2249(INI)
Procédure terminée	
Améliorer le fonctionnement de l'Union européenne en mettant à profit le potentiel du traité de Lisbonne	
Voir aussi 2014/2248(INI)	
Sujet	
8 Etat et évolution de l'Union	
8.10 Révision des Traités, conférences intergouvernementales	
8.30 Traités en général	
8.70.01 Financement du budget, ressources propres	
8.70.03 Contrôle budgétaire, décharge, exécution du budget	

Acteurs principaux			
Parlement européen	Commission au fond	Rapporteur(e)	Date de nomination
		 Affaires constitutionnelles	06/11/2014
		 BROK Elmar	06/11/2014
		 BRESSO Mercedes	
		Rapporteur(e) fictif/fictive	
		 UJAZDOWSKI Kazimierz Michał	
		 GOERENS Charles	
		 GIEGOLD Sven	
		 CASTALDO Fabio Massimo	
		 ANNEMANS Gerolf	
Commission pour avis	Commission pour avis	Rapporteur(e) pour avis	Date de nomination
		 Contrôle budgétaire	15/09/2015
		 SARVAMAA Petri	
Commission européenne	BUDG Budgets		20/01/2015
		 ARTHUIS Jean	
Commission européenne	DG de la Commission	Commissaire	
		Secrétariat général	TIMMERMANS Frans

Événements clés			
15/01/2015	Annonce en plénière de la saisine de la commission		
08/12/2016	Vote en commission		
08/01/2017	Dépôt du rapport de la commission	A8-0386/2016	
14/02/2017	Débat en plénière		
16/02/2017	Résultat du vote au parlement		
16/02/2017	Décision du Parlement	T8-0049/2017	Résumé
16/02/2017	Fin de la procédure au Parlement		

Informations techniques	
Référence de procédure	2014/2249(INI)
Type de procédure	INI - Procédure d'initiative
Sous-type de procédure	Rapport d'initiative
	Voir aussi 2014/2248(INI)
Base juridique	Règlement du Parlement EP 54
Étape de la procédure	Procédure terminée
Dossier de la commission parlementaire	AFCO/8/02318

Portail de documentation					
Avis de la commission	BUDG	PE554.633	26/05/2015	EP	
Projet de rapport de la commission		PE573.146	20/01/2016	EP	
Amendements déposés en commission		PE576.982	17/02/2016	EP	
Amendements déposés en commission		PE577.009	17/02/2016	EP	
Amendements déposés en commission		PE577.022	17/02/2016	EP	
Amendements déposés en commission		PE578.462	23/02/2016	EP	
Avis de la commission	CONT	PE571.649	24/02/2016	EP	
Rapport déposé de la commission, lecture unique		A8-0386/2016	09/01/2017	EP	
Texte adopté du Parlement, lecture unique		T8-0049/2017	16/02/2017	EP	Résumé

Améliorer le fonctionnement de l'Union européenne en mettant à profit le potentiel du traité de Lisbonne

La commission des affaires constitutionnelles a adopté un rapport d'initiative préparé par Mercedes BRESSO (S&D, IT) et Elmar BROK (PPE, DE) sur l'amélioration du fonctionnement de l'Union européenne en mettant à profit le potentiel du traité de Lisbonne.

Les députés rappellent que l'Union européenne et ses États membres sont confrontés à des défis inédits, comme la crise des réfugiés, la lutte contre le terrorisme, la mondialisation, le changement climatique, l'évolution démographique, le chômage, les conséquences de la crise financière et de la dette et le manque de compétitivité. Ces défis ne peuvent être relevés par les États membres pris isolément mais nécessitent au contraire une réponse collective de la part de l'Union.

Le rapport insiste sur le fait que la méthode communautaire est la mieux adaptée au bon fonctionnement de l'Union et que les solutions

intergouvernementales devraient uniquement être utilisées en dernier recours et être soumises à des conditions strictes.

De plus, le Parlement européen élu au suffrage universel direct étant le parlement de toute l'Union, les députés estiment qu'une véritable responsabilité démocratique doit être garantie, y compris dans les domaines où tous les États membres ne participent pas, notamment les mesures et les décisions qui concernent spécialement la zone euro.

1) Structure institutionnelle, transparence et obligation de rendre des comptes :

- Parlements : les députés insistent sur la nécessité de garantir et de renforcer les pouvoirs législatifs et le droit de regard du Parlement européen. Ce dernier devrait réformer ses méthodes de travail en limitant les accords en première lecture aux cas exceptionnellement urgents et en améliorant la transparence de la procédure qui conduit à l'adoption de ces accords. Il devrait recourir davantage aux rapports d'initiative législative en vertu de l'article 225 du traité FUE. Le rapport encourage le dialogue politique avec les parlements nationaux au sujet du contenu des propositions législatives en insistant toutefois sur une répartition claire des compétences décisionnelles entre les parlements nationaux et le Parlement.
- Conseil européen : les députés estiment que l'habitude qu'a prise le Conseil européen de confier des missions au Conseil va à l'encontre de la lettre et de l'esprit des traités selon lequel le Conseil européen définit les orientations et les priorités politiques générales de l'Union, mais n'exerce pas de fonctions législatives; il est donc nécessaire d'améliorer les relations entre le Conseil européen et le Parlement.
- Conseil : le rapport propose de faire du Conseil une véritable chambre législative en réduisant le nombre de ses configurations, ce qui reviendrait à créer un système législatif véritablement bicaméral incluant le Conseil et le Parlement, dans lequel la Commission remplirait les fonctions de l'exécutif. Il insiste sur la nécessité de garantir la transparence du processus décisionnel législatif du Conseil et demande que la majorité qualifiée soit étendue à toutes les procédures au sein du Conseil dans la mesure permise par les traités.
- Commission : le rôle du Parlement dans l'élection du président de la Commission devrait être consolidé afin de s'assurer que le Conseil européen tient compte du résultat des élections lorsqu'il présente un candidat en vue de son élection par le Parlement européen. De plus, toutes les propositions de la Commission devraient être justifiées et assorties d'une analyse d'impact détaillée, comprenant une évaluation des incidences en matière de droits de l'homme.

Le rapport préconise également :

- de renforcer la Cour des comptes dans son rôle essentiel pour veiller à ce que les fonds de l'Union soient dépensés à meilleur escient ;
- d'améliorer les modalités de la coopération avec le Comité des régions et le Comité économique et social européen, notamment au stade pré-législatif au moment des évaluations de l'impact ;
- d'envisager l'adoption d'un règlement-cadre pour les agences de l'Union ;
- de renforcer la coopération entre les parlements nationaux afin qu'ils puissent mieux jouer leur rôle en ce qui concerne le contrôle de l'application du principe de subsidiarité ;
- d'introduire des réformes institutionnelles afin de conférer à l'Union économique et monétaire un gouvernement économique efficace et démocratique, doté de capacités accrues et intégré au sein du cadre institutionnel de l'Union ;
- d'instaurer un code de convergence adopté dans le cadre de la procédure législative ordinaire, afin de créer un cadre plus efficace pour la coordination des politiques économiques ;
- d'instaurer une formule simplifiée, plus ciblée et plus démocratique pour le processus du Semestre européen et d'intégrer les dispositions pertinentes du pacte budgétaire dans le cadre juridique de l'Union.

2) Rôle du budget de l'Union dans l'Union économique et monétaire : le rapport met l'accent sur la possibilité de passer de l'unanimité au vote à la majorité qualifiée pour l'adoption du cadre financier pluriannuel (CFP) et souligne l'importance d'établir un lien entre la durée de la législature du Parlement, la durée du mandat de la Commission et la durée du CFP. Il propose également de mettre en place un budget de la zone euro dont les recettes proviendraient des États membres dont la monnaie est l'euro.

Les députés demandent :

- une meilleure utilisation des fonds structurels existants centrée sur l'accroissement de la compétitivité et de la cohésion, et sur l'amélioration de la capacité d'investissement de l'Union européenne par le biais de l'exploitation du Fonds européen pour les investissements stratégiques (FEIS) ;
- l'établissement d'une capacité budgétaire au sein de la zone euro par une partie du budget de l'Union ;
- l'achèvement rapide mais graduel de l'union bancaire, sur la base d'un mécanisme de surveillance unique (MSU), d'un mécanisme de résolution unique (MRU) et d'un système européen de garantie des dépôts (SEGD) ;
- la mise en place d'une véritable union des marchés de capitaux ;
- l'amélioration de l'échange automatique d'informations entre les autorités fiscales des États membres afin d'éviter l'évasion et la fraudes fiscales ;
- une structure institutionnelle plus démocratique pour l'Union économique et monétaire (UEM) ;
- l'achèvement du marché intérieur en supprimant tous les obstacles intérieurs restants, en particulier en ce qui concerne l'Union de l'énergie, le marché unique numérique et le marché des services ;
- une Europe sociale forte de sorte que le projet d'intégration européenne continue à bénéficier du soutien constant des travailleurs; l'importance de promouvoir l'idée d'un salaire minimum déterminé par chaque État membre est soulignée.

3) Actions extérieures : le rapport préconise :

- un renforcement de l'efficacité, de la cohérence et de la responsabilité de la politique étrangère et de sécurité commune (PESC) : les députés insistent sur l'utilisation des dispositions du traité UE pour mettre en place un cadre stratégique global et prendre des décisions relatives aux intérêts et aux objectifs stratégiques pouvant s'étendre au-delà de la PESC à d'autres domaines de l'action extérieure et qui nécessitent une cohérence avec d'autres politiques, telles que le commerce, l'agriculture ou l'aide au développement. Ils sont favorables au renforcement du contrôle parlementaire de l'action extérieure de l'Union ;
- l'adoption de mesures progressives vers la mise en place d'une politique de défense commune, voire d'une défense commune, sur la base d'une décision unanime du Conseil européen : les députés recommandent l'institutionnalisation d'un Conseil des ministres de la défense permanent et doté d'une personnalité propre, sous la présidence de la VP/HR ainsi que l'élaboration d'un livre blanc de l'Union européenne sur la sécurité et la défense.

4) Justice et affaires intérieures (JAI) : au vu de l'accroissement de la menace terroriste, les députés estiment qu'un échange systématique, structuré et obligatoire d'informations et de données entre les autorités judiciaires et policières nationales et les services de renseignement nationaux, et avec Europol et Frontex, est absolument essentiel et qu'il doit donc être mise en place dès que possible, sans nuire aux droits et aux libertés fondamentales.

Le rapport souligne également la nécessité d'une politique commune d'asile et d'immigration équitable et efficace, fondée sur les principes de solidarité, de non-discrimination, de non-refoulement, de coopération entre tous les États membres, qui doit aussi prévoir une redistribution équitable des demandeurs d'asile dans l'Union européenne.

Améliorer le fonctionnement de l'Union européenne en mettant à profit le potentiel du traité de Lisbonne

Le Parlement européen a adopté par 329 voix pour, 223 contre et 83 abstentions, une résolution sur l'amélioration du fonctionnement de l'Union européenne en mettant à profit le potentiel du traité de Lisbonne.

Une proposition de résolution de remplacement, déposée par le groupe ENF, a été rejetée en plénière par 53 voix pour, 567 contre et 14 abstentions.

Les députés ont rappelé que l'Union européenne et ses États membres étaient confrontés à des défis inédits, comme la crise des réfugiés, la lutte contre le terrorisme, la mondialisation, le changement climatique, l'évolution démographique, le chômage, les conséquences de la crise financière et de la dette et le manque de compétitivité. Ces défis ne peuvent être relevés par les États membres pris isolément mais nécessitent au contraire une réponse collective de la part de l'Union.

La résolution a insisté sur le fait que la méthode communautaire était la mieux adaptée au bon fonctionnement de l'Union et que les solutions intergouvernementales devraient uniquement être utilisées en dernier recours et être soumises à des conditions strictes.

De plus, le Parlement européen élu au suffrage universel direct étant le parlement de toute l'Union, les députés ont demandé qu'une véritable responsabilité démocratique soit garantie, y compris dans les domaines où tous les États membres ne participent pas, notamment les décisions qui concernent spécialement la zone euro.

1) Structure institutionnelle, transparence et obligation de rendre des comptes :

- Parlements : les députés ont insisté sur la nécessité de garantir et de renforcer les pouvoirs législatifs et le droit de regard du Parlement européen. Ce dernier devrait limiter les accords en première lecture aux cas exceptionnellement urgents et améliorer la transparence de la procédure conduisant à l'adoption de ces accords. Il devrait recourir davantage aux rapports d'initiative législative en vertu de l'article 225 du traité FUE. La résolution a encouragé le dialogue politique avec les parlements nationaux au sujet du contenu des propositions législatives et a souligné l'importance de la coopération entre le Parlement européen et les parlements nationaux au sein d'organes mixtes.
- Conseil européen : les députés ont estimé que l'habitude prise par le Conseil européen de confier des missions au Conseil va à l'encontre de la lettre et de l'esprit des traités selon lequel le Conseil européen définit les orientations et les priorités politiques générales de l'Union, mais n'exerce pas de fonctions législatives; il est donc nécessaire d'améliorer les relations entre le Conseil européen et le Parlement.
- Conseil : le Parlement a proposé de faire du Conseil une véritable chambre législative en réduisant le nombre de ses configurations, ce qui reviendrait à créer un système législatif véritablement bicaméral incluant le Conseil et le Parlement, dans lequel la Commission remplirait les fonctions de l'exécutif. Il a insisté sur la nécessité de garantir la transparence du processus décisionnel législatif du Conseil et demandé que la majorité qualifiée soit étendue à toutes les procédures au sein du Conseil dans la mesure permise par les traités. Le président et les membres de l'Eurogroupe devraient être soumis à des mécanismes de responsabilité démocratique devant le Parlement.
- Commission : le rôle du Parlement dans l'élection du président de la Commission devrait être consolidé afin de s'assurer que le Conseil européen tient compte du résultat des élections lorsqu'il présente un candidat en vue de son élection par le Parlement européen. De plus, toutes les propositions de la Commission devraient être justifiées et assorties d'une analyse d'impact comprenant une évaluation des incidences en matière de droits de l'homme. Chaque État membre devrait nommer au moins trois candidats des deux sexes au poste de commissaire.

La résolution a également préconisé:

- de renforcer la Cour des comptes, d'améliorer les modalités de la coopération avec le Comité des régions et le Comité économique et social européen, notamment au stade pré législatif et d'envisager l'adoption d'un règlement-cadre pour les agences de l'Union ;
- de renforcer la coopération entre les parlements nationaux afin qu'ils puissent mieux jouer leur rôle en ce qui concerne le contrôle de l'application du principe de subsidiarité ;
- d'introduire des réformes institutionnelles afin de conférer à l'Union économique et monétaire un gouvernement économique efficace et démocratique, doté de capacités accrues et intégré au sein du cadre institutionnel de l'Union ;
- d'instaurer un code de convergence adopté dans le cadre de la procédure législative ordinaire, afin de créer un cadre plus efficace pour la coordination des politiques économiques ;
- d'instaurer une formule simplifiée, plus ciblée et plus démocratique pour le processus du Semestre européen et d'intégrer les dispositions pertinentes du pacte budgétaire dans le cadre juridique de l'Union.

2) Rôle du budget de l'Union dans l'Union économique et monétaire : la résolution a mis l'accent sur la possibilité de passer de l'unanimité au vote à la majorité qualifiée pour l'adoption du cadre financier pluriannuel (CFP) et souligné l'importance d'établir un lien entre la durée de la législature du Parlement, la durée du mandat de la Commission et la durée du CFP. Elle a proposé de modifier l'actuel système fondé sur des contributions calculées en fonction du revenu national brut (RNB) pour aller vers un système reposant sur de véritables ressources propres pour le budget de l'Union et de la zone euro.

Les députés ont demandé :

- une meilleure utilisation des fonds structurels existants centrée sur l'accroissement de la compétitivité et de la cohésion, et sur

l'amélioration de la capacité d'investissement de l'Union européenne par le biais de l'exploitation du Fonds européen pour les investissements stratégiques (FEIS) ;

- l'établissement d'une capacité budgétaire au sein de la zone euro par une partie du budget de l'Union ;
- l'achèvement rapide mais graduel de l'union bancaire, sur la base d'un mécanisme de surveillance unique (MSU), d'un mécanisme de résolution unique (MRU) et d'un système européen de garantie des dépôts (SEGD) ;
- la mise en place d'une véritable union des marchés de capitaux ;
- l'amélioration de l'échange automatique d'informations entre les autorités fiscales des États membres afin d'éviter l'évasion et la fraude fiscale ;
- une structure institutionnelle plus démocratique pour l'Union économique et monétaire (UEM) en accordant un rôle renforcé de contrôle au Parlement européen au niveau de l'Union ;
- l'achèvement du marché intérieur en supprimant tous les obstacles intérieurs restants, en particulier en ce qui concerne l'Union de l'énergie, le marché unique numérique et le marché des services ;
- une Europe sociale forte de sorte que le projet d'intégration européenne continue à bénéficier du soutien constant des travailleurs; l'importance de promouvoir l'idée d'un salaire minimum déterminé par chaque État membre est soulignée.

3) Actions extérieures : le Parlement a préconisé :

- un renforcement de l'efficacité, de la cohérence et de la responsabilité de la politique étrangère et de sécurité commune (PESC) : les députés se sont prononcés en faveur du renforcement de l'approche globale de l'Union européenne à l'égard des conflits et des crises extérieures, et de l'utilisation des dispositions de l'article 22 du traité UE pour mettre en place un cadre stratégique global et du renforcement du contrôle parlementaire de l'action extérieure de l'Union ;
- l'adoption de mesures progressives vers la mise en place d'une politique de défense commune, voire d'une défense commune, sur la base d'une décision unanime du Conseil européen : les députés ont recommandé l'institutionnalisation d'un Conseil des ministres de la défense permanent et doté d'une personnalité propre, sous la présidence de la VP/HR ainsi que l'élaboration d'un livre blanc de l'Union européenne sur la sécurité et la défense.

4) Justice et affaires intérieures (JAI) : au vu de l'accroissement de la menace terroriste, les députés ont demandé la mise en place d'un échange systématique, structuré et obligatoire d'informations et de données entre les autorités judiciaires et policières nationales et les services de renseignement nationaux, et avec Europol et Frontex, sans nuire aux droits et aux libertés fondamentales.

La résolution a souligné la nécessité d'une politique commune d'asile et d'immigration équitable et efficace, fondée sur les principes de solidarité, de non-discrimination, de non-refoulement, de coopération entre tous les États membres.

Enfin, les députés ont demandé une révision urgente du règlement de Dublin par la mise en place, à l'échelle de l'Union, d'un système juridiquement contraignant et permanent de répartition des demandeurs d'asile entre les États membres, fondé sur une répartition obligatoire équitable.