












# Procedure file

Informations de base	
COD - Procédure législative ordinaire (ex-procedure codécision) Directive	2018/0107(COD) En attente de la position du Parlement en 1ère lecture
Les preuves électroniques en matière pénale: directive sur les représentants légaux	
Sujet 2.40 Libre circulation et prestation des services 3.30.25 Réseaux mondiaux et société de l'information, internet 7.40.04 Coopération judiciaire en matière pénale	
Priorités législatives <a href="#">Déclaration commune 2022</a> <a href="#">Déclaration commune 2021</a>	

Acteurs principaux			
Parlement européen	Commission au fond	Rapporteur(e)	Date de nomination
	 Libertés civiles, justice et affaires intérieures		04/09/2019
		 <a href="#">SIPPEL Birgit</a>	
		Rapporteur(e) fictif/fictive	
		 <a href="#">MELO Nuno</a>	
		 <a href="#">KÖRNER Moritz</a>	
		 <a href="#">LAGODINSKY Sergey</a>	
		 <a href="#">TARDINO Annalisa</a>	
		 <a href="#">JAKI Patryk</a>	
		 <a href="#">ERNST Cornelia</a>	
	Commission au fond précédente		
 Libertés civiles, justice et affaires intérieures			
Commission pour avis	Rapporteur(e) pour avis	Date de nomination	
 Marché intérieur et protection des consommateurs			
Commission pour avis précédente			
 Marché intérieur et protection des consommateurs			
Conseil de l'Union européenne	DG de la Commission	Commissaire	
Commission européenne	<a href="#">Justice et consommateurs</a>	JOUROVÁ Věra	
Comité économique et social			

## Événements clés

17/04/2018	Publication de la proposition législative	COM(2018)0226	Résumé
31/05/2018	Annonce en plénière de la saisine de la commission, 1ère lecture		
21/10/2019	Annonce en plénière de la saisine de la commission, 1ère lecture		
07/12/2020	Vote en commission, 1ère lecture		
07/12/2020	Décision de la commission parlementaire d'ouvrir des négociations interinstitutionnelles à travers d'un rapport adopté en commission		
11/12/2020	Dépôt du rapport de la commission, 1ère lecture	<a href="#">A9-0257/2020</a>	Résumé
14/12/2020	Décision de la commission parlementaire d'engager des négociations interinstitutionnelles annoncée en plénière (Article 71)		
16/12/2020	Décision de la commission parlementaire d'engager des négociations interinstitutionnelles confirmée par la plénière (Article 71)		

## Informations techniques

Référence de procédure	2018/0107(COD)
Type de procédure	COD - Procédure législative ordinaire (ex-procedure codécision)
Sous-type de procédure	Législation
Instrument législatif	Directive
Base juridique	Traité sur le fonctionnement de l'UE TFEU 062; Traité sur le fonctionnement de l'UE TFEU 053-p1
Autre base juridique	Règlement du Parlement EP 159
Consultation obligatoire d'autres institutions	<a href="#">Comité économique et social européen</a>
Étape de la procédure	En attente de la position du Parlement en 1ère lecture
Dossier de la commission parlementaire	LIBE/9/00281

## Portail de documentation

Document de base législatif	COM(2018)0226	17/04/2018	EC	Résumé
Document annexé à la procédure	SWD(2018)0118	18/04/2018	EC	
Document annexé à la procédure	SWD(2018)0119	18/04/2018	EC	
Document annexé à la procédure	<a href="#">N9-0022/2020</a> <a href="#">JO C 032 31.01.2020, p. 0011-0013</a>	06/11/2019	EDPS	
Projet de rapport de la commission	<a href="#">PE642.979</a>	11/11/2019	EP	
Amendements déposés en commission	<a href="#">PE644.800</a>	09/12/2019	EP	
Rapport déposé de la commission, 1ère	<a href="#">A9-0257/2020</a>	11/12/2020	EP	Résumé

## Les preuves électroniques en matière pénale: directive sur les représentants légaux

**OBJECTIF:** faire en sorte qu'un fournisseur de services en ligne dans l'Union désigne un représentant légal dans l'Union pour la réception, le respect et l'exécution des décisions et injonctions émises par les autorités compétentes des États membres à des fins de collecte de preuves en matière pénale.

**ACTE PROPOSÉ:** Directive du Parlement européen et du Conseil.

**RÔLE DU PARLEMENT EUROPÉEN:** le Parlement européen décide, conformément à la procédure législative ordinaire, sur un pied d'égalité avec le Conseil.

**CONTEXTE:** les fournisseurs de services en ligne tels que les services de communications électroniques ou les réseaux sociaux sont des moteurs importants de l'innovation et de la croissance dans l'économie numérique. Cependant, ces services peuvent aussi être utilisés comme des outils pour commettre ou faciliter des crimes, y compris des crimes graves tels que des attaques terroristes. Lorsque cela se produit, ces services et applications sont souvent le seul endroit où les enquêteurs peuvent trouver des pistes pour déterminer qui a commis un crime et pour obtenir des preuves qui peuvent être utilisées devant les tribunaux.

De nombreuses enquêtes criminelles incluent une demande transfrontalière d'obtention de preuves électroniques détenues par des prestataires de services basés dans un autre État membre ou en dehors de l'UE. Pour obtenir ces données, une coopération judiciaire et une entraide judiciaire sont nécessaires. Cependant, le processus est lent et lourd à l'heure actuelle.

En l'absence d'une obligation générale pour les fournisseurs de services d'assurer une présence physique sur le territoire de l'Union, les États membres ont pris des mesures au niveau national pour assurer le respect des obligations juridiques nationales. Cela inclut des mesures visant à obliger les fournisseurs de services à obtenir des preuves électroniques pertinentes pour les procédures pénales.

À cette fin, certains États membres ont adopté une législation imposant une représentation légale obligatoire sur leur propre territoire, pour un certain nombre de prestataires de services offrant des services sur ce territoire. De telles exigences créent des obstacles à la libre prestation de services au sein du marché intérieur. Pour éviter la fragmentation du marché, il faut définir des règles harmonisées concernant la représentation légale dans l'Union de certains prestataires de services.

**ANALYSE D'IMPACT:** quatre options politiques ont été considérées en plus du scénario de base de ne prendre aucune option. L'analyse d'impact a révélé que les options législatives imposant aux prestataires de services qui proposent des services dans l'UE de désigner un représentant légal dans l'Union apporteraient une valeur ajoutée claire par rapport aux autres options.

**CONTENU:** le but de la proposition de directive est d'établir des règles sur la représentation légale dans l'Union de certains prestataires de services de télécommunication et de communication électronique aux fins de l'obtention de preuves dans le cadre de procédures pénales.

Les obligations imposées aux prestataires de services seraient de plusieurs types : i) recevoir une injonction de production ou de conservation dans le cadre d'une procédure pénale émanant d'un procureur ou d'un juge avec des conséquences juridiques, ii) fournir les données nécessaires dans le cadre de ces procédures pénales, iii) prendre certaines mesures de conservation des données dans le cadre de procédures pénales ou faisant l'objet d'une procédure d'exécution en cas de non-respect.

Les États membres ne devraient pas imposer d'obligations supplémentaires aux prestataires de services, telles que les obliger à désigner un représentant légal sur leur propre territoire et non dans l'Union où ils offrent des services. Des règles harmonisées en matière de représentation légale ne devraient pas limiter les pouvoirs conférés par le droit de l'Union et le droit national aux autorités compétentes en ce qui concerne les prestataires de services établis sur leur territoire. Dans ce cas, si les autorités nationales décident d'adresser leurs demandes directement à l'établissement du prestataire de services, la responsabilité du représentant légal telle qu'énoncée dans la directive ne s'appliquerait pas.

Fournisseurs de services: seraient couverts par la directive proposée les types de fournisseurs de services suivants: i) les fournisseurs de services de communications électroniques; ii) les fournisseurs de services de la société de l'information qui stockent des données dans le cadre du service fourni à l'utilisateur (y compris les réseaux sociaux (tels que Twitter et Facebook); iii) les sites de marché en ligne et autres fournisseurs de services d'hébergement; et iv) les fournisseurs de noms et de services de numérotation pour Internet.

Représentants légaux:

- les prestataires de services établis dans l'Union devraient désigner au moins un représentant légal dans l'Union, plus précisément dans un État membre où ils offrent des services ou sont établis;
- les prestataires de services qui ne sont pas établis dans l'Union devraient désigner un représentant légal dans l'un des États membres où ils offrent des services;
- les prestataires de services qui proposent des services dans les États membres participant à un instrument de coopération judiciaire en vertu du titre V du traité (auquel participent seulement certains États membres) seraient tenus de désigner un représentant légal dans l'un d'entre eux. Ces instruments comprennent la [directive](#) sur la décision d'enquête européenne et la [convention d'entraide judiciaire](#) de 2000. L'[injonction](#) de production européenne ajouterait à ce régime juridique.

**Responsabilité:** les États membres devraient s'assurer, en droit national, qu'un représentant légal désigné peut être tenu responsable de la non-conformité, sans préjudice de la responsabilité du prestataire de services lui-même. Les fournisseurs de services ne devraient pas pouvoir prétendre qu'ils ne sont pas responsables de la non-conformité de leur représentant légal. Le représentant légal ne devrait pas non plus se disculper en affirmant, par exemple, qu'il n'est pas habilité à fournir des données.

**Mécanisme de coordination:** pour assurer une approche cohérente, la directive proposée prévoit un mécanisme de coordination des autorités centrales désignées par les États membres. Cela permettrait aux États membres d'échanger des informations, de fournir une assistance et de coopérer dans leur démarche, par ex. en identifiant l'État membre le plus approprié pour agir dans un cas donné de non-respect.

## Les preuves électroniques en matière pénale: directive sur les représentants légaux

---

La commission des libertés civiles, de la justice et des affaires intérieures a adopté le rapport de Birgit SIPPEL (S&D, DE) sur la proposition de directive du Parlement européen et du Conseil établissant des règles harmonisées concernant la désignation de représentants légaux aux fins de la collecte de preuves en matière pénale.

La commission compétente a recommandé que la position du Parlement européen adoptée en première lecture dans le cadre de la procédure législative ordinaire rejette la proposition de la Commission.

Pour rappel, la Commission a proposé deux instruments, à savoir la [proposition](#) de règlement relatif aux injonctions européennes de production et de conservation de preuves électroniques en matière pénale et la présente proposition de directive établissant des règles harmonisées concernant la désignation de représentants légaux aux fins de la collecte de preuves en matière pénale.

Cependant, il existe une divergence entre les deux instruments.

La proposition de directive obligerait tous les États membres de l'UE à introduire un représentant légal, même ceux qui ne participent pas aux instruments juridiques adoptés dans le cadre du titre V, chapitre 4, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

En outre, la proposition de la Commission semble non seulement introduire un tel représentant légal pour le fonctionnement du règlement proposé, mais aussi l'utiliser éventuellement pour d'autres instruments futurs. À cet égard, la proposition de directive dépasse son objectif et soulève de sérieux problèmes en ce qui concerne sa base juridique, à savoir les articles 53 et 62 du TFUE.

Par conséquent, seuls les États membres participant au règlement proposé devraient être liés par l'obligation relative à la désignation de représentants légaux. C'est pourquoi le contenu pertinent de la directive proposée a été directement intégré dans le règlement proposé, en tant que mesure d'accompagnement des instruments de reconnaissance mutuelle prévus à l'article 82 du TFUE.

La commission compétente a demandé à la Commission européenne de retirer sa proposition.