










# Procédure file

Informations de base	
INI - Procédure d'initiative	2021/2169(INI)
Procédure terminée	
État des lieux de la mise en oeuvre de la politique commune de la pêche et perspectives d'avenir	
Sujet 3.15 Politique de la pêche	

Acteurs principaux			
Parlement européen	Commission au fond	Rapporteur(e)	Date de nomination
	 <a href="#">Pêche</a>	 <a href="#">MATO Gabriel</a> Rapporteur(e) fictif/fictive  <a href="#">AVRAM Carmen</a>  <a href="#">KARLESKIND Pierre</a>  <a href="#">KELLER Ska</a>  <a href="#">RUISSEN Bert-Jan</a>  <a href="#">TARDINO Annalisa</a>  <a href="#">PIMENTA LOPES João</a>	12/07/2021
Commission européenne	DG de la Commission <a href="#">Affaires maritimes et pêche</a>	Commissaire SINKEVIČIUS Virginijus	

Événements clés			
07/10/2021	Annnonce en plénière de la saisine de la commission		
24/10/2023	Vote en commission		
13/11/2023	Dépôt du rapport de la commission	<a href="#">A9-0357/2023</a>	Résumé
18/01/2024	Résultat du vote au parlement		

18/01/2024	Débat en plénière		
18/01/2024	Décision du Parlement	<a href="#">T9-0045/2024</a>	Résumé

Informations techniques	
Référence de procédure	2021/2169(INI)
Type de procédure	INI - Procédure d'initiative
Sous-type de procédure	Mise en ?uvre
Base juridique	Règlement du Parlement EP 55
Etape de la procédure	Procédure terminée
Dossier de la commission parlementaire	PECH/9/07126

Portail de documentation					
Projet de rapport de la commission		<a href="#">PE719.724</a>	08/11/2022	EP	
Amendements déposés en commission		<a href="#">PE745.219</a>	15/03/2023	EP	
Rapport déposé de la commission, lecture unique		<a href="#">A9-0357/2023</a>	13/11/2023	EP	Résumé
Texte adopté du Parlement, lecture unique		<a href="#">T9-0045/2024</a>	18/01/2024	EP	Résumé

## État des lieux de la mise en oeuvre de la politique commune de la pêche et perspectives d'avenir

La commission de la pêche a adopté un rapport d'initiative Gabriel MATO (PPE, ES) sur l'état des lieux de la mise en œuvre de la politique commune de la pêche et les perspectives d'avenir.

Le rapport a pour ambition de fournir des orientations politiques pour toute révision future de la PCP. Il pose quelques questions sur la mise en œuvre de la PCP actuelle, sur la question de savoir si les objectifs et les outils actuels de la PCP sont toujours pertinents pour relever les défis actuels et futurs et si certains aspects devraient être réformés, réexaminés, adaptés ou améliorés. Il se concentre principalement sur la conservation des stocks halieutiques et la gestion de la pêche, en s'appuyant également sur des rapports spécifiques déjà adoptés ces dernières années sur des questions telles que le rendement maximal durable, l'obligation de débarquement et la répartition des quotas.

Le rapport déplore que, depuis 2014, la mise en œuvre de la PCP nait pas suffisamment tenu compte des aspects socioéconomiques, de la sécurité de l'approvisionnement alimentaire ou de l'approche écosystémique, autant d'éléments nécessaires pour assurer une gestion durable des stocks.

Les députés estiment que les effets négatifs qui en résultent sur le secteur de la pêche ont été exacerbés par les problématiques sans précédent qui sont apparues depuis et ne pouvaient être prévues en 2012, lors de la conception de la PCP, telles que le Brexit, la pandémie de COVID-19 et la crise énergétique. Tout en se félicitant de l'adoption rapide de mesures par l'Union pour soutenir et soulager le secteur en période de crise, les députés soulignent que les effets cumulés de cette situation ont amené de nombreuses flottes au bord de la faillite, ce qui pourrait entraîner des répercussions dévastatrices sur l'emploi et la cohésion sociale dans les zones côtières.

Le rapport souligne que la mise en œuvre de la PCP devra s'adapter aux enjeux de la lutte contre le changement climatique, dans le contexte de laquelle l'Union s'est engagée à être neutre pour le climat d'ici à 2050. La PCP doit donc continuer à être mise en œuvre et, si y a lieu, réformée et adaptée en conséquence.

Les députés insistent sur la valeur stratégique des fruits de mer dans le contexte du pacte vert pour l'Europe et de la réalisation de plusieurs objectifs de développement durable (ODD). Ils soulignent la nécessité de maintenir un équilibre entre les trois piliers de la durabilité de la PCP. Ils sont donc favorables au renforcement de la dimension socioéconomique et du volet sécurité alimentaire de la PCP et préconisent de remédier aux lacunes et de relever les ambitions à cet égard. Ils plaident pour une application pleine et entière d'une démarche écosystémique et pour la mise en place de conditions de concurrence équitables à l'échelon international.

Selon le rapport, une politique de la pêche devrait notamment avoir pour objectifs de garantir l'approvisionnement en poisson de la population, dans une perspective de sécurité et de souveraineté alimentaires, de contribuer au développement des communautés côtières, de promouvoir et de favoriser la reconnaissance sociale des métiers de la pêche, ainsi que de favoriser l'emploi et d'améliorer les conditions de vie des pêcheurs.

Le rapport note que si le règlement de base de la PCP met en avant les objectifs environnementaux, socioéconomiques et de sécurité alimentaire de la politique, le règlement (UE) 2016/2336 relatif aux stocks de eau profonde ne traite que des aspects environnementaux. Les députés estiment qu'à l'avenir, tous les règlements subordonnés au règlement de base devraient pleinement tenir compte des aspects socioéconomiques et de sécurité alimentaire.

La Commission et le Conseil sont invités, dans le contexte de l'élaboration des politiques, à accorder plus de place à l'importance de la pêche au regard de sa contribution à la sécurité alimentaire, par l'apport de fruits de mer de grande qualité et de sa contribution au tissu économique et social ainsi qu'au patrimoine culturel, touristique et gastronomique des communautés côtières et insulaires européennes.

Les députés font observer que certains aspects de la PCP ne répondent peut-être pas comme il se doit au secteur de la pêche artisanale et que son rôle socioéconomique essentiel dans de nombreuses communautés côtières et son rôle stratégique dans la sécurité de l'approvisionnement alimentaire doivent être garantis.

Le rapport souligne le rôle stratégique des pêcheurs et des aquaculteurs dans la chaîne de valeur et la sécurité alimentaires, ainsi que celui des femmes, quelles soient pêcheur ou capitaine de navire, quelles réparent les filets, soutiennent les activités de pêche depuis la terre ferme ou encore conditionnent les produits de la pêche, et insiste sur la nécessité de les reconnaître à ce titre. Les députés soulignent également qu'il faut attirer les jeunes non seulement vers les activités de pêche en mer, mais aussi vers la gestion des entreprises de pêche et d'aquaculture, de manière à assurer le renouvellement générationnel dans l'ensemble du secteur des produits d'origine aquatique.

Rappelant que toutes les mers et les océans sont un bien commun mondial, les députés estiment que les ressources marines devraient être gérées sur la base de données scientifiques fiables de manière à maximiser les retombées positives à long terme pour l'ensemble de la société.

La Commission est invitée à investir davantage d'efforts pour promouvoir la PCP en tant que modèle stratégique de gouvernance des océans en utilisant la position de l'Union dans les ORGP, les accords de libre-échange et les accords de partenariat dans le domaine de la pêche durable, et plus généralement dans les enceintes internationales. Ces efforts seront essentiels pour assurer des conditions de concurrence équitables aux opérateurs de l'Union et pour défendre les intérêts des secteurs de la pêche et de l'aquaculture de l'Union au niveau mondial.

Les députés estiment que les produits alimentaires d'origine aquatique importés doivent faire l'objet d'un contrôle et d'une certification stricts, garantissant qu'ils proviennent de pêcheries durables, et être soumis à des normes sanitaires, environnementales et sociales élevées aussi strictes que celles qui s'appliquent aux produits de l'Union. Ils soulignent également l'importance d'une politique de tolérance zéro de la part de l'Union à l'égard de la pêche INN étant donné sa persistance à l'échelon international.

Enfin, les régions ultrapériphériques ont des contraintes et des besoins spécifiques, comme en dispose l'article 349 du traité FUE. La PCP devrait tenir compte de leurs spécificités et de leurs besoins et s'y adapter.

## État des lieux de la mise en œuvre de la politique commune de la pêche et perspectives d'avenir

---

Le Parlement européen a adopté par 371 voix pour, 92 contre et 92 abstentions, une résolution sur l'état d'avancement de la mise en œuvre de la politique commune de la pêche (PCP) et les perspectives d'avenir.

### Objectifs généraux de la PCP

La résolution a pour ambition de fournir des orientations politiques pour toute révision future de la PCP. Elle pose quelques questions sur la mise en œuvre de la PCP actuelle, sur la question de savoir si les objectifs et les outils actuels de la PCP sont toujours pertinents pour relever les défis actuels et futurs et si certains aspects devraient être réformés, réexaminés, adaptés ou améliorés. Elle se concentre principalement sur la conservation des stocks halieutiques et la gestion de la pêche, en s'appuyant également sur des rapports spécifiques déjà adoptés ces dernières années sur des questions telles que le rendement maximal durable, l'obligation de débarquement et la répartition des quotas.

Le Parlement a déploré que, depuis 2014, la mise en œuvre de la PCP nait pas suffisamment tenu compte des aspects socioéconomiques, de la sécurité de l'approvisionnement alimentaire ou de l'approche écosystémique. Les effets qui en résultent sur le secteur de la pêche ont été exacerbés par les problématiques sans précédent qui sont apparues depuis et ne pouvaient être prévues en 2012, lors de la conception de la PCP, telles que le Brexit, la pandémie de COVID-19 et la crise énergétique.

Tout en se félicitant de l'adoption rapide de mesures par l'Union pour soutenir le secteur en période de crise, les députés ont souligné que les effets cumulés de cette situation ont amené de nombreuses flottes au bord de la faillite, ce qui pourrait entraîner des répercussions dévastatrices sur l'emploi et la cohésion sociale dans les zones côtières. La PCP doit donc continuer à être mise en œuvre et, s'il y a lieu, réformée et adaptée en conséquence.

Le Parlement est favorable au renforcement de la dimension socioéconomique et du volet sécurité alimentaire de la PCP et a préconisé de remédier aux lacunes et de relever les ambitions à cet égard. Il a plaidé pour une application pleine et entière d'une démarche écosystémique et pour la mise en place de conditions de concurrence équitables à l'échelon international.

### Rendement maximal durable (RMD)

L'introduction du RMD comme point de référence pour la gestion de la pêche a permis d'améliorer l'état général des stocks halieutiques. Il est essentiel de poursuivre et d'accélérer le travail de reconstitution et de maintien des stocks halieutiques au-dessus des niveaux du RMD. Le Parlement a déclaré que l'objectif du RMD devrait être mis en œuvre à la lumière de la réalité pratique et en tenant compte des dimensions socio-économiques, de proportionnalité et de sécurité alimentaire.

### Mesures de conservation

La Commission et le Conseil sont invités à envisager de fixer des totaux admissibles de captures pour des périodes plus longues que les périodes annuelles ou semestrielles, en particulier pour les principaux stocks cibles, toujours sur la base des meilleurs avis scientifiques disponibles, afin de fournir une plus grande prévisibilité et une certitude à long terme pour les pêcheurs et en conformité avec le principe du RMD.

### Obligation de débarquement et réduction des captures non désirées

La résolution note que l'obligation de débarquement ne peut être correctement mise en œuvre si certaines lacunes, telles que le manque de capacité de stockage à bord ou d'installations de collecte au port, ainsi que l'utilisation adéquate des exemptions, ne sont pas corrigées.

En outre, l'obligation de débarquement ne permet pas d'atteindre suffisamment l'objectif de réduction des captures non désirées, qui devrait être atteint en premier lieu par des mesures techniques, et devrait être soutenu par une meilleure documentation des captures, sur la base des meilleurs avis scientifiques disponibles.

### Répartition des quotas

Tout en déplorant le manque de transparence concernant la répartition des possibilités de pêche dans certains États membres, les députés ont invité le Conseil de tenir compte des particularités et des besoins de chaque segment de flotte, y compris le segment de la pêche

artisanale, lors de la répartition des possibilités de pêche. Ils ont noté que la Commission entamera des discussions entre les États membres et les parties prenantes en vue de préparer un vade-mecum sur la répartition des possibilités de pêche afin d'améliorer la transparence, de promouvoir des pratiques de pêche durables dans l'ensemble de l'UE et de soutenir la petite pêche et la pêche côtière.

#### Dimension extérieure de la PCP et gouvernance des océans

La Commission est invitée à redoubler d'efforts pour promouvoir la PCP en tant que modèle politique pour la gouvernance des océans, en utilisant la position de l'UE dans les ORGP, les accords de libre-échange et les accords de partenariat pour une pêche durable, et plus généralement dans les forums internationaux.

#### Importations et commerce et pêche illicite, non réglementée et non déclarée

Le Parlement a appelé à une approche plus harmonisée dans l'UE en ce qui concerne la mise en œuvre de la législation de l'UE relative à la pêche illicite, non déclarée et non réglementée. Il a souligné l'importance de la politique de tolérance zéro de l'UE à l'égard de la pêche INN, compte tenu du fait qu'elle est toujours présente au niveau international, avec des exemples allant du manque de transparence des opérations de pêche illégale à l'esclavage moderne, comme dans le cas de certains navires chinois.

La résolution a demandé que tous les accords de libre-échange avec les pays tiers comprennent une section sur la lutte contre la pêche INN.

#### Changement climatique et autres défis pour l'avenir

La résolution a souligné que l'atténuation du changement climatique et l'adaptation à celui-ci sont des défis majeurs qui ne sont pas suffisamment pris en compte par la PCP actuelle. À cet égard, la Commission est invitée à tenir compte, lors de la révision de la politique commune de la pêche, du fait que les caractéristiques des océans (température, densité, salinité, saturation en oxygène, etc.) ont changé au cours des dix dernières années.

En outre, les États membres devraient continuer à encourager la promotion de la culture des algues et faciliter l'utilisation et le développement des algues en tant que denrées alimentaires et aliments pour animaux.

#### Aquaculture

La résolution a rappelé l'importance de l'aquaculture pour garantir la sécurité alimentaire à long terme et contribuer à répondre à la demande mondiale croissante d'aliments d'origine aquatique, ainsi que sa contribution à la création de croissance et d'emplois pour les citoyens de l'UE, à une meilleure préservation des écosystèmes et de la biodiversité et à une gestion circulaire des ressources. Toutefois, le Parlement a regretté que la politique commerciale actuelle de l'UE ne garantisse pas des conditions de concurrence équitables entre les producteurs de l'UE et ceux des pays tiers, ce qui permettrait au secteur de l'aquaculture d'obtenir des résultats économiques durables et, en retour, de contribuer au développement social et économique des régions de l'UE.

Enfin, le Parlement a souligné le rôle stratégique des pêcheurs et des aquaculteurs dans la chaîne de valeur et la sécurité alimentaires, ainsi que celui des femmes, quelles soient pêcheur ou capitaine de navire, quelles réparent les filets, soutiennent les activités de pêche depuis la terre ferme ou encore conditionnent les produits de la pêche, et a insisté sur la nécessité de les reconnaître à ce titre. Les députés ont également souligné qu'il faut attirer les jeunes non seulement vers les activités de pêche en mer, mais aussi vers la gestion des entreprises de pêche et d'aquaculture, de manière à assurer le renouvellement générationnel dans l'ensemble du secteur des produits d'origine aquatique.

Transparence				
KARLESKIND Pierre	Président(e) de commission	PECH	29/06/2023	WWF European Policy Programme
KELLER Ska	Rapporteur(e) fictif/fictive	PECH	26/01/2023	Eurogroup for Animals
RUISSSEN Bert-Jan	Rapporteur(e) fictif/fictive	PECH	12/10/2022	CNPMEM
KELLER Ska	Rapporteur(e) fictif/fictive	PECH	10/05/2022	OCEANA Our Fish BirdLife ClientEarth
KARLESKIND Pierre	Rapporteur(e) fictif/fictive	PECH	10/05/2022	ClientEarth AISBL OCEANA WWF European Policy Programme
AVRAM Carmen	Rapporteur(e) fictif/fictive	PECH	24/03/2022	French National Committee on Fisheries
ROOSE Caroline	Membre	22/11/2022	Eurogroup for Animals	
KELLER Ska	Membre	22/06/2022	The European Anglers Alliance	